نموذج ترخيص

أنا الطالب : خليفة بن أحمد بن حميد العصابي أمنح الجامعة الأردنيـة و / أو من تفوضه ترخيصاً غير حصري دون مقابل بنشر و / أو استعمال و / أو اسـتغلال و / أو ترجمة و / أو تصوير و / أو إعادة إنتاج بأي طريقة كانت سواء ورقية و / أو إلكترونيـة أو غير ذلك رسالة الماجستير / الدكتوراه المقدمة من قبلي وعنوانها.

الصدق التنبؤي لمعايير ~~الأداء~~ القبول في جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان في ضوء المعدل التراكمي الجامعي GPA واختبار الأداء في سوق العمل

وذلك لغايات البحث العلمي و / أو التبادل مع المؤسسات التعليميـة والجامعـات و / أو لأي غاية أخرى تراها الجامعة الأردنية مناسبة، وأمنح الجامعة الحق بالترخيص للغير بجميـع أو بعض ما رخصته لها.

اسم الطالب: خليفة بن أحمد بن حميد العصابي

التوقيـــع:

التاريـــخ: ١٦/١٢/٢٠١٤م

الصدق التنبؤي لمعايير القبول في جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان في ضوء المعدل التراكمي واختبار كفاءة الأداء في سوق العمل

إعداد

خليفة بن أحمد بن حميد القصابي

المشرف

الأستاذ الدكتور ساري سليم سلامة سواقد

قدمت هذه الأطروحة استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراة في

علم النفس التربوي / القياس والتقويم

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

كانون الأول / ٢٠١٤م

قــرار لجنـــة المناقشـــة

نوقشت هذه الرسالة (**الصدق التنبؤي لمعايير القبول في جامعة السلطان قابوس بسلطنة عُمان في ضوء المعدل التراكمي واختبار كفاءة الأداء في سوق العمل**) وأجيزت بتاريخ ٢٠١٤/١٢/١م.

أعضاء لجنة المناقشة	التوقيـــــع
الأستاذ الدكتور ساري سليم سواقد، مشرفاً أستاذ - قياس وتقويم (جامعة مؤتة)	....
الأستاذ الدكتور شفيق فلاح علاونة ، عضواً أستاذ - علم نفس تربوي	....
الدكتور حيدر إبراهيم ظـاظـا ، عضواً أستاذ مشارك- قياس وتقويم	....
الدكتور حسان غازي العمري، عضواً أستاذ مشارك- قياس وتقويم (جامعة جدارا)	....

الإهـــداء

إلى المرأة العظيمة الصابرة

التي ضغطت على أنات المرض

وتحملت الألم لتوفر الوقت

والجهد والاطمئنان

أهدي هذا العمل

الشكر والتقدير

بنعمة من الرحمن وفضل ظهرت هذه الأطروحة إلى الوجود لتشهد لأساتذتي الكرام ومن له فيها يد بالفضل والامتنان وعظيم الشكر والعرفان؛ فشكري العظيم إلى أستاذي الفاضل، "الأستاذ الدكتور ساري سليم سواقد" الذي تنطق كل كلمة في الرسالة عرفانا بجهده وسعة صدره ودماثة خلقه وواسع علمه.

ومن الشكر أعظمه وأعطره إلى الأساتذة الأفاضل" الدكتور حسان العمري، والأستاذ الدكتور شفيق علاونة" لتفضلهم بالقبول بمناقشة هذه الأطروحة، وشكري الجزيل للدكتور حيدر ظاظا على تشجيعه ودعمه وتوجيهه وتفضله بقبول مناقشة هذه الرسالة.

والشكر لمعالي الأستاذ يحيى السليمي على وقفته الطيبة لدعم هذه الدراسة، والشكر لعمادة القبول والتسجيل بجامعة السلطان قابوس ممثلة بالأستاذين أحمد الكندي وخميس العبري، اللذين ما بخلا بجهد ولا وقت ولا خبرة لتوفير البيانات اللازمة، والشكر موصول للدكتور علي الشكيلي الذي سهل عمليات التطبيق في محافظة مسقط.

وتتزاحم كلمات الشكر لفريق بذل جهده وخبرته في إعداد اختبار الأداء في سوق العمل ممثلا في الأساتذة: حمود الرمحي، وحمد ال الشيخ، وناصر المزيدي، وموزة القصابية.

والشكر موصول لوزارة التربية والتعليم بالسلطنة على الدعم الذي لقيته لإتمام هذه الأطروحة ممثلا في معالي الدكتورة الوزيرة، والأستاذين: سليمان الجامودي وعلي الجهوري، وشكري الجزيل للدكتور عبدالله الشقصي، الملحق الثقافي للسلطنة بالأردن.

فهرس المحتويات

فهرس الجداول

فهرس الأشكال

فهرس الملاحق

الصدق التنبؤي لمعايير القبول في جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان في ضوء المعدل التراكمي واختبار كفاءة الأداء في سوق العمل

إعداد

خليفة بن أحمد بن حميد القصابي

المشرف

الأستاذ الدكتور: ساري سليم سلامة سواقد

المــلخص

هدفت هذه الأطروحة إلى فحص الصدق التنبئي لمعايير القبول التي يستخدمها مركز القبول الموحد في قبول الطلبة في الكليات والتخصصات المختلفة بجامعة السلطان قابوس التي تمثلت في: ٦٠% من معدل المواد المشروطة لكل تخصص، ٤٠% من معدل الدبلوم العام، للتنبؤ بالمعدل التراكمي الجامعي. كما سعت إلى فحص الصدق التنبؤي لتلك المعايير، والمعدل التراكمي الجامعي بنتيجة امتحان الأداء في سوق العمل. وقد تضمنت بيانات (٥٤٨٧) من طلبة جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان من المقبولين في الجامعة في الأعوام (٢٠٠٦، ٢٠٠٧، ٢٠٠٨)، و تخرجوا من الجامعة في الأعوام (٢٠١١، ٢٠١٢، ٢٠١٣).

وقد توصلت الأطروحة إلى أن ارتباط معياري القبول الجامعي بالمعدل التراكمي ارتباطا دالا إحصائيا عند مستوى α ≥ ٠,٠٥. ونظرا لقوة الارتباط بينهما كان أحدهما يعمل وكيلا عن الآخر وينفرد في تفسير تباين المحكين: المعدل التراكمي الجامعي، ونتيجة اختبار الأداء في سوق العمل. إلا أنهما يتمتعان بصدق تنبؤي جيد يمكن الاعتماد عليه في القبول الجامعي. كما تشير الأطروحة إلى أن هناك حاجة إلى البحث عن متنبئات أخرى للمزيد من التفسير للتباين في المحك. وفي ضوء ذلك فإن الدراسة توصي بـ: الإبقاء على المعيارين معا كمعيارين للقبول في الجامعة، ومراجعة المواد المشروطة للقبول في بعض التخصصات. وتقليل عدد التخصصات التي تحتوي على المواد المشروطة نفسها. والبحث عن متنبئات أخرى لزيادة نسبة التباين المفسر.

الكلمات المفتاحية: معياري القبول في الجامعة. معدل الدبلوم العام. المواد المشروطة للقبول كل تخصص. مركز القبول الموحد.

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

مقدمة

تهدف مؤسسات التعليم العالي إلى تزويد المجتمع بالقوى البشرية المتخصصة والمؤهلة؛ لهذا فهي تسعى إلى استيعاب الطلبة خريجي التعليم قبل الجامعي. ويبقى هذا الاستيعاب محدودا أمام الطلب المتزايد عليه، وأمام متطلبات التنمية البشرية؛ الأمر الذي يجعل هذه المؤسسات تسعى للوصول إلى معايير تعتمدها في القبول تكون صادقة وثابتة وتحقق العدل وتنبذ التحيز وتلبي الرغبات.

وتعتمد معظم جامعات العالم على معايير لقبول الطلبة، وهي بذلك ترتب أولوية قبولهم الذين يحتمل نجاحهم في التعليم الجامعي أعلى من غيرهم لتقليل الفاقد التربوي والاقتصادي.

تتقارب معايير القبول المستخدمة في دول العالم: ففي الولايات المتحدة يستخدم امتحان الثانوية العامة، واختبارات القدرات كاختبار الاستعداد القرائي المقنن (SAT) Scholastic Aptitude Test، وكذلك توصيات المعلمين والمقابلات في بعض التخصصات. أما في الدول العربية فكلها تستخدم معدل الثانوية العامة أساسا، ويضاف عليه في بعض الدول نتيجة بعض المواد في الثانوية العامة وبعض امتحانات القدرات.

ويتصدر معدل الطالب في امتحان الثانوية العامة تلك المعايير التي تعتمد عليها الجامعات؛ فقد أشار عدد من الدراسات إلى أنه يعد من أفضل معايير القبول للتنبؤ بالمعدل التراكمي للطلاب في الجامعة (السهلي، ٢٠١٢؛ Hyum,2012؛ Ostrogorsky, 2008؛ أبودقة، ٢٠٠٦؛ العياصرة، وإبراهيم، والسالمي، والهاشمي، ٢٠٠٤؛ الحارثي، ٢٠٠٣؛ الزهراني،١٤٢٠هـ؛ المقوشي، ٢٠٠١؛ الثبيتي، ١٩٩٦). كما ذكر الدوسري (١٤٠٩هـ) أن وثيقة التخرج من المرحلة الثانوية تمثل التجسيد العلمي لاكتساب الطالب المعلومات والخبرات والاتجاهات. وفي المقابل أشارت بعض الدراسات إلى ضعف القدرة التنبؤية لمعدل الثانوية العامة بالتحصيل الأكاديمي الجامعي، وأن معدل الثانوية العامة لا يصلح معيارا منفردا لقبول الطلبة في الجامعات والتنبؤ بتحصيلهم الأكاديمي (النعيمي، والمقصقص، ٢٠١٢؛ اللطايفة، ١٩٩٨؛ غرايبة، ١٩٩١). وقد أشار اللطايفة (١٩٩٨) إلى أنه قد ظهر تحسن ملحوظ في القدرة التنبؤية عند استخدام علامات مباحث الثانوية العامة منفصلة؛ وذلك عند التنبؤ بقيم كل من المعدل التراكمي للسنة الأولى والمعدل التراكمي للسنة الأخيرة.

لهذا فإنه لابد من وجود معايير صادقة ودقيقة وموثوق بها، وقادرة على تصنيف الطلبة إلى

التخصصات المختلفة؛ لتحقق الانتقاء السليم والصحيح للطالب الجامعي، ووضعه في التخصص المناسب، وقادرة على التنبؤ بأدائه في الجامعة؛ وبالتالي تحقيق الأهداف التعليمية والتنموية. وإلى ذلك تشير حمود (٢٠٠٩) أنه عند استخدام معايير القبول والاعتماد عليها لا بد من مراعاة قدرتها على التنبؤ الفعلى بقدرة الطالب على النجاح، وتحقيقه أهداف التخصص الذي يختاره في الجامعة، كما ويثبت قدرته وكفاءته ومهارته في سوق العمل بعد تخرجه. وأن يراعى في هذه المعايير تحقيق العدالة، وتكافؤ الفرص، وعدم التحيز، وتراعى الميول والرغبات الطلابية.

ولابد من مراجعة سياسات ومعايير القبول من فترة إلى أخرى، وفحص مدى قدرتها على التنبؤ بأداء الطالب في الجامعة ومدى قدرته على تحقيق أهداف الجامعة وأهداف التنمية البشرية.

تنقسم مراحل التعليم المدرسي في سلطنة عمان إلى مرحلتين هما: التعليم الأساسي ومدته (١٠) أعوام دراسية، حيث تهدف هذه المرحلة إلى توفير الاحتياجات التعليمية الأساسية للطلبة من المعلومات والمعارف والمهارات، وتنمية الاتجاهات والقيم. وينتقل الناجحون في نهايتها إلى مرحلة ما بعد التعليم الأساسي التي تغطي عامين دراسيين، وتهدف هذه المرحلة إلى تنمية الاتجاهات الإيجابية نحو العمل المنتج، والوفاء بحاجات المجتمع من القوى البشرية المدربة اللازمة لمتطلبات التنمية. يلي ذلك التعليم العالي بمراحله المختلفة الذي يهدف في مرحلة البكالوريوس إلى تزويد المجتمع بالقوى البشرية المتخصصة المؤهلة. وفي مراحله العليا تشجيع البحث العلمي وتزويد المجتمع بالباحثين المتخصصين.

يأتي الصفان (١١ ، ١٢) كمرحلة للتعليم ما بعد الأساسي، ويقابل الصف (١٢) منها الثانوية العامة في دول أخرى حيث يطلق عليه في سلطنة عمان: دبلوم التعليم العام (وزارة التربية العمانية، ٢٠١٣)، وهي شهادة إتمام الصف (١٢). وليس في هذه المرحلة تقسيم إلى العلمي والأدبي بل يقوم الطالب منذ الصف (١١) باختيار المواد التي يرغب بدراستها مع الالتزام بالمعايير التي نص عليها دليل التسجيل (وزرارة التربية، ٢٠٠٧). ويمنح الطالب شهادة الدبلوم العام بعد نجاحه في جميع المواد التي سجل فيها، وتكون الدرجة في كل مادة من مئة درجة مكونة من ٣٠% هي نتيجة تقويم المدرسة للطالب خلال العام الدراسي و٧٠ % هي نتيجة امتحان تعده الوزارة وتشرف على تصحيحه واستخراج نتائجه (وزارة التربية والتعليم، ٢٠٠٧).

يتم قبول الطلاب في الجامعات والكليات في السلطنة عن طريق مركز القبول الموحد بعد أن يستلم من وزارة التربية والتعليم نتائج الطلاب الذين أنهوا الدبلوم العام. بعدها يمكن للطالب أن يسجل رغباته من التخصصات عن طريق الموقع الالكتروني للمركز، حيث يتاح له التسجيل في (٤٠) تخصصا يرتبها حسب رغباته وميوله مراعيا بعض الشروط والمعايير التي نص عليها دليل التسجيل

الذي سلم للطالب في بداية الصف (١٢) (وزارة التعليم العالي، ٢٠١٣). ويعتمد القبول في التعليم الجامعي على معيارين موزونين: يتمثل الأول في ٤٠% من معدل الدبلوم العام، ويتمثل الثاني في ٦٠% من معدل المواد المشروطة للقبول في كل تخصص (وزارة التعليم العالي، ٢٠١٣).

تم اعتماد هذين المعيارين نتيجة لاجتماعات الخبراء والمختصين في وزارة التربية والتعليم، ووزارة التعليم العالي، وجامعة السلطان قابوس، وبعض مؤسسات التعليم العالي الأخرى بالسلطنة، وكذلك استنادا إلى تجارب بعض الدول. وقد بدأ العمل بهذا النظام في العام الدراسي ٢٠٠٦ /٢٠٠٧.

وحيث إن المعايير التي يقبل في ضوئها الطالب بجامعة السلطان قابوس ومؤسسات التعليم العالي - الكليات التخصصية، والكليات التقنية، والمعاهد الصحية، ومعهد العلوم المصرفية- يترتب عليها وضع الطالب في تخصص معين وإعداده لتحقيق أهداف التعليم العالي وأهداف التنمية البشرية، كما يترتب عليها مدى الاستفادة من كمية الانفاق على الطالب أو فقده؛ فإنه لابد من مراجعة وتقويم تلك المعايير بين الفترة والأخرى وفق دراسات علمية، وفحص مدى جدوى الاستمرار في اعتماد معايير القبول المعمول بها.

كما تتكرر الشكوى في الجامعة من ضعف مخرجات التعليم ما قبل المدرسي نظرا لما يحدث في الجامعة من تسرب بعض الطلاب، وتأخر آخرين عن التخرج في المدة المحددة لسنوات الدراسة في التخصص، الأمر الذي يشير إلى ضرورة فحص معايير القبول التي دخل الطالب الجامعة في ضوئها.

وإذ لم تجر أي دراسة علمية حسب علم الباحث تؤكد الصدق التنبؤي للإجراءات التي يتبعها مركز القبول الموحد بالسلطنة، أو تفاضل بينها، أو تدرس مدى جدوى الاستمرار في الأخذ بها. وإذ توصي بعض الدراسات بضرورة إجراء دراسات تحاول إيجاد أسس موضوعية لاختيار الطلبة للدراسات الجامعية (غرايبة، ١٩٩١؛ الخطيب، ١٩٩٢؛ التل، ١٩٨٦). لذا فإن الباحث يشعر بضرورة إجراء دراسة يفحص فيها الصدق التنبؤي لإجراءات القبول التي يتبعها مركز القبول الموحد في السلطنة بالنسبة إلى الطلبة الذين تم قبولهم في جامعة السلطان قابوس، ومدى جدوى الاستمرار في تلك المعايير.

مشكلة الدراسة

تتمثل مشكلة هذه الدراسة في تحري الصدق التنبئي لمعايير القبول الواردة في معادلة القبول (معدل المواد المشروطة في التخصص ×٠,٦) + المعدل العام لجميع المواد ×٠,٤)، في ضوء محكي: المعدل التراكمي عند التخرج من الجامعة، وامتحان الأداء في سوق العمل. وذلك لكل تخصص من تخصصات جامعة السلطان قابوس في سلطنة عمان من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

أسئلة الدراسة

(١) ما مقدار ما تفسره معايير القبول في جامعة السلطان قابوس من التباين في المعدل التراكمي الجامعي على مستوى الجامعة؟.

(٢) ما مقدار ما تفسره معايير القبول في جامعة السلطان قابوس من التباين في المعدل التراكمي الجامعي على مستوى التخصص؟.

(٣) ما مقدار ما تفسره معايير القبول في جامعة السلطان قابوس من التباين في اختبار كفاءة الأداء بعد تخرج الطالب والتحاقه بسوق العمل؟

(٤) ما مقدار ما يفسره المعدل التراكمي للطالب في جامعة السلطان قابوس من التباين في اختبار كفاءة الأداء بعد تخرج الطالب والتحاقه بسوق العمل؟

أهمية الدراسة

تكمن الأهمية العلمية لهذه الدراسة في فحص جدوى الاستمرار في استخدام معايير القبول المعمول بها حاليا، من خلال ما تقدمه الدراسة من أدلة علمية بطريقة كمية إحصائية على الصدق التنبؤي لمعايير القبول المستخدمة حاليا. أما الأهمية العملية فتكمن فيما ستقدمه الدراسة من مقترحات لمركز القبول الموحد سواء باستمرار العمل بالمعايير الحالية أو تغييرها.

كما أن هذه الدراسة - حسب الأدب التربوي في هذا الموضوع في سلطة عمان – هي الدراسة الأولى التي تجرى لفحص الصدق التنبؤي لمعايير القبول بجامعة السلطان قابوس بعد اعتماد نظام التقويم المستمر في دبلوم التعليم العام، واعتماد معايير القبول الجديدة منذ العام الدراسي ٢٠٠٦ / ٢٠٠٧.

أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى تحديد أفضل المعايير للتنبؤ بالتحصيل الدراسي الجامعي، والأداء بعد التخرج. كما تهدف إلى فحص قدرة المعايير الحالية للقبول على التنبؤ بالمعدل التراكمي الجامعي، وقدرتها على التنبؤ بالأداء في سوق العمل، وجدوى الاستمرار في الاعتماد على تلك المعايير.

التعريفات الإجرائية

- الصدق التنبئي: يشير إلى قدرة معايير القبول التي يتبعها مركز القبول الموحد على التنبؤ بالمعدل الجامعي للطالب الجامعي الخريج في جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان. وسيستخدم لتحديد ذلك في هذه الدراسة قيمة ما يفسره معيارا القبول من التباين في المعدل التراكمي، ومستوى الدلالة

الإحصائية لمعاملات انحدار معياري القبول في معادلات انحدار المحكات على المعايير.

- دبلوم التعليم العام: هي الشهادة التي تمنحها وزارة التربية والتعليم الطالب الذي أنهى دراسته للصف (١٢) بنجاح.
- معايير القبول : هي المعايير التي تحدد المقعد الدراسي الجامعي الذي يقبل فيه الطالب. وفي هذه الدراسة تتمثل في معدل المواد المشروطة للتخصص × ٠,٦ + المعدل العام لمواد الدبلوم العام لجميع المواد بما فيها مواد التخصص × ٠,٤.
- القبول الموحد: هو قبول الطلاب في الجامعات عن طريق مركز موحد يسمى مركز القبول الموحد؛ وهوأحد المديريات العامة التابعة لوزارة التعليم العالي يعنى بالتنسيق مع الجهات المعنية لإلحاق الطلبة الذين أنهوا دراستهم بدبلوم التعليم العام أو ما يعادله بنجاح بمؤسسات التعليم العالي، ومن ضمنها جامعة السلطان قابوس. و يقوم المركز بتنظيم إجراءات تقديم طلبات الحصول على مقاعد دراسية بمختلف مؤسسات التعليم العالي عبر نظام الكتروني في الشبكة العالمية للمعلومات (الانترنت).

الفصـل الثانـي

الإطار النـظري والدراسات السابـقة

الفصـل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

إن الاهتمام بالتعليم العالي والسعي إلى تطويره وتحسين نوعيته وتحقيق أهدافه يقتضي انتقاء الطلبة الذين يمكنهم أن يحققوا تلك الأهداف في كل تخصص من التخصصات، مما يساهم في التنمية البشرية والاجتماعية والوطنية، و يؤدي إلى انطلاق الخريج الجامعي نحو المساهمة في البناء والتطوير بقدرة وقوة، وهو يحمل معرفة ومهارات تمكنه من امتلاك ناصية مجال العمل الذي يلتحق به، ويستطيع المنافسة والإبداع. فإعداد الطلبة للحصول على مؤهلات جامعية هو مطلب اقتصادي واجتماعي، وهو مطلب للطالب نفسه الذي يجب أن تتاح له فرصة اختيار التخصص الذي يتناسب مع ميوله ورغباته (Ostrogorsky, ٢٠٠٨).

التعليم في سلطنة عمان

تتكون مراحل التعليم المدرسي في سلطنة عمان من مرحلتين هما: التعليم الأساسي: ومدته (١٠) أعوام دراسية؛ وهو تعليم توفره الدولة لجميع أطفال السلطنة ممن هم في سن المدرسة، ويقوم على توفير الاحتياجات التعليمية الأساسية من المعلومات والمعارف والمهارات، وتنمية الاتجاهات والقيم التي تمكن المتعلمين من الاستمرار في التعليم والتدريب وفقاً لميولهم واستعدادهم وقدراتهم التي يهدف هذا التعليم إلى تنميتها لمواجهة تحديات وظروف الحاضر وتطلعات المستقبل، في إطار التنمية المجتمعية الشاملة (وزارة التربية والتعليم، ٢٠٠٧).

ينتقل الناجحون في نهايتها إلى مرحلة ما بعد التعليم الأساسي التي تغطي عامين دراسيين، وتهدف هذه المرحلة إلى تنمية الاتجاهات الإيجابية نحو العمل المنتج، والوفاء بحاجات المجتمع من القوى البشرية المدربة اللازمة لمتطلبات التنمية. يلي ذلك التعليم العالي بمراحله المختلفة الذي يهدف في مرحلة البكالوريوس؛ إلى تزويد المجتمع بالقوى البشرية المتخصصة المؤهلة، وفي مراحله العليا تشجيع البحث العلمي، وتزويد المجتمع بالباحثين المتخصصين.

التقويم في الصف الثاني عشر (دبلوم التعليم العام) بسلطنة عمان

حسب ما نصت عليه وثائق وزارة التربية والتعليم (وزارة التربية، ٢٠٠٧؛ وزارة التربية، ٢٠١٣) فقد قامت الوزارة ابتداء من العام الدراسي ١٩٩٨/١٩٩٩ بتطبيق نظام التقويم المستمر بنوعيه التكويني والختامي، وتم تقويم المشروع بموجب القرار الوزاري رقم٢٠٠٢/٦٤. وقد قسمت المواد الدراسية إلى مواد أساسية ومواد اختيارية؛ يقوم الطالب بتحديد المواد التي يرغب في دراستها. وقد تقرر العمل بهذا النظام تدريجيا في الصفوف من (١-١٢). كما اقتضى هذا النظام إلغاء مسمى

القسمين العلمي والأدبي اعتبارا من العام الدراسي ٢٠٠٥/٢٠٠٦. وقد حدد للطالب بعض المواد الأساسية والمواد الاختيارية؛ على أن يدرس (٥) مواد أساسية و(٣) مواد اختيارية حسب تخطيطه للتخصص الذي يرغب بدراسته في المرحلة الجامعية؛ و يبدأ الاختيار للمواد من الصف (١١). ويكون التقويم في جميع المواد على أساس ٣٠% من الدرجة نتيجة التقويم المستمر الذي يقوم به المعلم للطلبة باستخدام أدوات التقويم المستمر المختلفة، وعليه أن يقدم أدلة على ذلك للجنة الفحص والتدقيق التي يتم تشكيلها من الوزارة، ونسبة ٧٠% تخصص لامتحان نهائي تعده الوزارة وتشرف على تنفيذه وتصحيحه وإخراج نتائجه. وينقسم العام الدراسي إلى فصلين دراسيين تستخرج للطالب نتيجة الدراسية كاملة بنهاية الفصل الأول، ثم يؤخذ متوسط الفصلين الأول والثاني بنهاية السنة الدراسية، وتكون النهاية الصغرى لدرجات النجاح في كل مادة هي ٥٠ درجة والنهاية الكبرى ١٠٠ درجة. بعدها يمنح الناجحون في الصف (١٢) شهادة الدبلوم العام، وتكون النتيجة مستقلة عن باقي الصفوف الدراسية.

جامعة السلطان قابوس

استقبلت الجامعة الدفعة الأولى من طلابها في العام ١٩٨٦، حيث تم إنشاؤها بموجب المرسوم السلطاني رقم ١٩٨٦/٩ القاضي بإنشاء الجامعة، وقد حدد هذا المرسوم بداية الدراسة في الجامعة في (٥) كليات هي: كلية التربية، وكلية الهندسة، وكلية الطب والعلوم الصحية، وكلية العلوم الزراعية والبحرية، وكلية العلوم. وبعد ذلك تم إضافة كلية الآداب في العام ١٩٨٧، وكلية الاقتصاد والعلوم السياسية في العام ١٩٩٣، وإلحاق كلية الحقوق في العام ٢٠٠٦ حيث كانت مستقلة عن الجامعة، وأخيراً إضافة كلية التمريض في العام ٢٠٠٨. وبذلك يصبح عدد كليات الجامعة (٩) كليات هي: العلوم الزراعية والبحرية، والآداب والعلوم الاجتماعية، والاقتصاد والعلوم السياسية، والتربية، والهندسة، والحقوق، والطب والعلوم الصحية، والعلوم، والتمريض.

والجدول رقم ١ يوضح عدد المقبولين في الجامعة في السنوات التي تستهدفها الدراسة الحالية:

جدول ١. أعداد المقبولين بالجامعة في السنوات (٢٠٠٦ - ٢٠٠٩)

السنة	عدد المقبولين		
	ذكور	إناث	جملة
٢٠٠٦م	١٢٥٣	١٣٤٣	٢٥٩٦
٢٠٠٧م	١٤٢٦	١٤٠٤	٢٨٣٠
٢٠٠٨م	١٤٦٧	١٤٠٣	٢٨٧٠
المجموع	٤١٤٦	٤١٥٠	٨٢٩٦

المصدر: الموقع الإلكتروني للجامعة http://www.squ.edu.om

القبول في الجامعات

تعد سياسات القبول في الجامعات عنصرا مهما في تحديد الأعداد التي ستلتحق بالتعليم الجامعي، كما تحدد نوعية ومستوى تلك الأعداد. وكلما زادت فاعلية سياسات القبول ساعد ذلك على زيادة قدرة التعليم العالي على تحقيق أهدافه وتحسين التنمية الاقتصادية والاجتماعية (حمود، ٢٠٠٩)؛ وتلعب معايير القبول التي تعتمدها الجامعات دورا رئيسيا في عملية القبول تلك (Ostrgorsky, ٢٠٠٨).

وتتنوع تلك المعايير في الجامعات على مستوى العالم حسب الدول وسياساتها التعليمية وظروفها الاجتماعية والاقتصادية بين اعتماد نتائج امتحانات الصف (١٢) واستخدام اختبارات الأداء واختبارات القبول، وبين استخدام المقابلات والتقارير وملفات الطلاب وغيرها. وقد أشارت Abbe (١٩٨٨) إلى أن أهم مشكلة تواجه الجامعات هي الوصول إلى معايير صحيحة يتم على أساسها اتخاذ قرار قبول الطلاب.

ويتضح من خلال الممارسات أن هناك اعتبارات للقبول تأتي ضمن السياسات التعليمية من حيث مراعاة الحد من الأعداد الكبيرة الداخلة إلى الجامعات، و مراعاة احتياجات سوق العمل. وبالتالي يأتي تحديد معايير إضافية مثل عدد الطلاب الذين سيقبلون في تخصص ما، أو فتح تخصص معين، وإغلاق آخر، وتحديد أعداد الذكور وأعداد الإناث؛ كل هذه المعايير تأتي في إطار السياسات التعليمية، و ذلك ما أشار إليه المركز العربي للبحوث التربوية لدول الخليج (٢٠١٢) بقوله: لقد أصبحت العلاقة بين السياسة المتبعة في تمويل التعليم والممارسات التي تسير وفق برمجة محددة مهمة للغاية لصناع السياسة. ويدعم هذا الاتجاه ما قدمه المركز نفسه وفي التقرير نفسه (٢٠١٢) حين ذهب إلى أنه يمكن قبول نسبة من الطلاب خريجي الثانوية العامة بالتعليم الجامعي الحكومي بمجموع أقل قليلا من الحد الأدنى الذي حدده مكتب التنسيق في مقابل دفع الطالب مصاريف دراسية تخصص لتحسين جودة العملية التعليمية. كما أشارت المقبل (٢٠٠٦) إلى أن الجامعات مؤسسات تربوية تعمل في المقام الأول على تلبية معطيات السياسة التربوية لمجتمعها.

ونظرا للتنوع الشديد في نظم وسياسات وشروط وإجراءات القبول في الجامعات في دول العالم؛ فإن فاعلية أي نظام للقبول تتوقف على ظروف البلد السياسية والاجتماعية والاقتصادية، وأوضاع سوق العمل، والثقافة السائدة في ذلك البلد (حمود، ٢٠٠٨).

ويشير الزهراني (١٤٢٠هـ) إلى أن من الأسباب المؤدية إلى اعتماد إجراءات ومعايير للقبول في مؤسسات التعليم العالي مايلي:

١- الرغبة في انتقاء أكفأ المتقدمين.

٢- تأثير السياسات العامة وسياسات التعليم في الدول.

٣- الظروف الاقتصادية والاجتماعية في كل دولة.

٤- سوق العمل واختيار المهنة والتوظيف.

٥- ميل الطالب ورغبته.

يتضح مما سبق أن قبول الطلاب في الجامعات ومؤسسات التعليم العالي الأخرى أصبح جزءا من تفكير المخططين والمنفذين للنظام السياسي والمختصين في السياسات التعليمية والتنمية الاقتصادية والاجتماعية، تحقيقا للاستقرار والعدالة، وانتقاء لأكفأ العناصر من خريجي التعليم قبل الجامعي بهدف تعليمهم وتدريبهم وتخريجهم إلى سوق العمل بمعرفة ومهارة.

معايير القبول في الجامعات

إن من الأهمية بمكان التدقيق في عملية اتخاذ قرار قبول الطالب في الجامعة أو عدم قبوله؛ إذ لابد من الاعتماد على معايير صادقة وثابتة تحقق العدل وتنبذ التحيز وتلبي الرغبات (أبوعلام، ١٩٨٥). لهذا تحرص الجامعات ومراكز قبول الطلبة على وضع المعايير التي تؤدي إلى اختيار الطالب الذي سيسير بنجاح في المقررات الدراسية التي تطرحها، والنجاح في الحياة المهنية اللاحقة. فمن معايير الجودة في الجامعات وجود معايير وسياسات قبول سليمة وعادلة؛ تلك المعايير تمكن الجامعة من تحقيق أقصى نجاح للطالب (Kaiser, ٢٠٠٥).

وقد اقترح Atkinson (٢٠٠٢) بعض المبادئ لوضع معايير القبول تتمثل في:

١- يحكم على الطلبة في عملية القبول على أساس إنجازاتهم الفعلية وليس على أفكار غير محددة.

٢- اختبار الطلبة في موضوعات محددة واضحة قد درسوها.

٣- استخدام اختبارات مقننة للقبول.

ومن خلال ما عرضته الدراسات المختلفة ذات الصلة (Mcdonough, 1994؛ الزهراني،١٤٢٠هـ؛ المقبل، ٢٠٠٦؛ حمود، ٢٠٠٩)؛ فإنه يمكن الحديث عن المعايير التالية:

١- معيار الشهادة الثانوية العامة (دبلوم التعليم العام في سلطنة عمان)، وهذا المعيار منتشر في كثير من جامعات العالم؛ فهو في أمريكا وفرنسا وألمانيا وفي بريطانيا والصين واليابان وفي كل الدول العربية. وقد أورد (الشامي، ١٩٨٨؛ العياصرة ، وآخرون، ٢٠٠٤؛ الشهري، ١٤٣٢هـ) عددا

من الدراسات التي جاء فيها معدل الثانوية العامة بالمرتبة الأولى في تفسير التباين في المعدل التراكمي الجامعي، و أنه يتصدر المعايير التي تعتمد عليها الجامعات. كما توصل إلى النتيجة تلك كل من: (الملق، ١٩٨٢؛ الثبيتي، ١٩٩٦؛ الزهراني، ١٤٢٠هـ؛ المقوشي، ٢٠٠١).

٢- امتحان القدرات وامتحان القبول: وهو امتحان تعده هيئات متخصصة وتسعى إلى تقنينه واستخراج خصائصه السيكومترية ومعايير تصحيحه وتفسير درجاته. كما تضع بعض الجامعات امتحانات قبول هي أقل من امتحانات القدرات، وتطبق هذه الامتحانات بشرط حصول الطالب على الشهادة الثانوية العامة وفق شروط محددة في كل بلد وكل جامعة وتخصص. وللولايات المتحدة الأميركية في ذلك قصب السبق إذ أن أشهر اختبارات القدرات هي أمريكية كاختبار الاستعداد المدرسي (S.A.T) Scholastic Aptitud Test، واختبار الكلية الأمريكية Amarican College Test (A.C.T).

وتستخدم بعض الجامعات العربية اختبارات القدرات كالسعودية، و يعد تلك الاختبارات فيها المركز الوطني للقياس والتقويم (الزهراني، ١٤٢٠هـ). وفي سلطنة عمان تستخدم اختبارات القبول في بعض التخصصات (وزارة التعليم العالي، ٢٠١٣)، إلا أنها تقتصر على تحديد اجتياز الطالب من عدمه دون إعطاء وزن نسبي للاختبار؛ فهي بمثابة فحص استعداد الطالب لبعض المهارات في التخصص المرغوب في تخصصات التربية الرياضية والتربية الفنية والموسيقى.

وقد أجريت العديد من الدراسات حول قدرة هذه الاختبارات على التنبؤ بمعدل الطالب في الجامعة، وتراوحت نتائج تلك الدراسات بين الصدق المرتفع (الثبيتي، ١٩٩٦؛ الزهراني، ١٤٢٠هـ؛ المقوشي، ٢٠٠١؛ الحارثي، ٢٠٠٣؛ أبودقة، ٢٠٠٦؛ السهلي، ٢٠١٢)، وبين الصدق المنخفض (النعيمي، والمقصقص، ٢٠١٢)، إلا أنه من الملاحظ أن الدراسات التي أجريت على الاختبارات المشهورة مثل (S.A.T) تثبت فاعلية تلك الاختبارات في التنبؤ بالمعدل الجامعي للطالب (Baron & norman, ١٩٩٢؛ siroce & miller, ٢٠٠٦). وقد عزت الدراسات التي توصلت إلى ضعف تنبؤ هذه الاختبارات إلى أن الخصائص السيكومترية لها هي إحدى أسباب ذلك الضعف (العياصرة، وآخرون، ٢٠٠٤).

٣- الانتقاء عن طريق لجان متخصصة؛ واشتهرت بريطانيا بهذا المعيار، ويشترط لعرض الطالب على لجنة المقابلة أن يكون حاصلا على الشهادة الثانوية العامة المستوى المتقدم (A–Level) Advancel level.

٤- تستخدم بعض الجامعات في الولايات المتحدة الأمريكية معيارا يستفيد من ملاحظات المعلمين لطلابهم في المرحلة الثانوية يصاغ ذلك في المدرسة على شكل خطاب توصية يشمل الجدية والمهارات التي يتقنها الطالب، كما يشمل مثابرته في الدراسة. والمعيار نفسه مستخدم في بريطانيا أيضا. ولعل شهادة حسن السيرة والسلوك التي تصدرها المدرسة في سلطنة عمان بنهاية الصف (١٢) تأتي من هذا الباب فكأنها خطاب توصية من المدرسة، وهذه الشهادة شرط تشترطه الجامعة لقبول الطالب دون أن تعطي هذه الشهادة وزنا نسبيا في عملية القبول.

٥- تستخدم بعض الجامعات معيار المقابلة؛ وذلك كما في الولايات المتحدة الأمريكية لبعض التخصصات كالطب مثلا.

يعطى لبعض هذه المعايير وزن نسبي في معادلة القبول، بينما بعضها الآخر ليس له وزن في المعادلة وبالتالي يمكن وصفه بأنه شرط تكميلي، أو سياسة تعليمية؛ كامتحانات القبول في تخصصات التربية الرياضية والتربية الفنية والموسيقى في جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان.

وتتنوع معايير القبول في الدول العربية بناء على اختلاف ظروفها وإمكاناتها وسياساتها التعليمية، إلا أن الشهادات العامة (الدبلوم العام –البكالوريا – الثانوية العامة) شهادة اتمام الصف (١٢) من التعليم قبل الجامعي تبقى معيارا أساسيا تسقط كل المعايير الأخرى إن لم يكن موجودا. وإنما جل الانتقادات الموجهة إلى أنظمة القبول تتمثل في اعتمادها عليه معيارا وحيدا.

كما تستخدم بعض الدول العربية اختبارات القدرات، واختبارات القبول سواء بشكل عام كما في المملكة العربية السعودية، أم في بعض التخصصات فقط كما هو في سلطنة عمان. كما تستخدم بعض الدول العربية شقين من نتيجة الدبلوم العام (الثانوية العامة) هما: المعدل العام، ومعدل بعض المواد التي تشترط للتخصص الذي يرغبه الطالب كما هو الحال في سلطنة عمان.

وفي ظل هذا التنوع في معايير القبول في الدول العربية تشير حمود (٢٠٠٩) أنه عند استخدام معايير القبول والاعتماد عليها، لا بد من مراعاة قدرتها على التنبؤ الفعلى بقدرة الطالب على النجاح وتحقيق أهداف التخصص الذي يختاره في الجامعة، والتنبؤ بقدرته وكفاءته ومهارته في سوق العمل بعد تخرجه، وأن يراعى في هذه المعايير تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص وعدم التحيز ومراعاة الميول والرغبات الطلابية.

وقد أشارت حمود (٢٠٠٩) إلى بعض أنواع معايير القبول المستخدمة في الدول العربية منها:

١- تعتمد جميع الدول العربية شهادة اتمام الصف (١٢) (المرحلة الثانوية) أو ما يعادلها معيارا أساسيا للقبول في الجامعات، مع اختلاف مسمياتها بين الدول العربية.

٢- تشترط بعض الكليات فروعا معينة للشهادة الثانوية للقبول في تخصصاتها. وفي سلطنة عمان - حيث لا فروع علمي وأدبي أو غيره - هناك اشتراط مواد معينة لكل تخصص من التخصصات.

٣- يتم تنسيق قبول الطلبة وتوزيعهم على الكليات المختلفة مركزيا في معظم الدول العربية؛ وفي سلطنة عمان يتم تنسيق القبول عن طريق مركز القبول الموحد التابع لوزارة التعليم العالي.

٤- يتم تحديد عدد الطلبة في كل كلية قبل البدء في عمليات القبول والتسجيل، كما يحدد حد أدنى من نسبة الثانوية العامة للقبول في كل تخصص.

٥- تقبل الجامعات الخاصة في بعض الدول العربية معدلات أقل من تلك التي تحددها الجامعات الحكومية، وهكذا تفعل بعض الجامعات الخاصة في سلطنة عمان.

٦- يحدد عمر معين للطالب المقبول في الجامعات، وكذلك يحدد عمر للشهادة. وفي سلطنة عمان تم تحديد عمر ٢٥ سنة للطالب، وحداثة الشهادة في سنة التقدم للالتحاق بالجامعة.

٧- تنظم بعض الجامعات اختبارات قدرات عامة، ففي السعودية مثلا يتولى هذه الاختبارات مركز القياس والتقويم حيث تنقسم نتائجه إلى عدد من الدرجات الموزونة. وفي سلطنة عمان تقوم جامعة السلطان قابوس بتقديم اختبارات قبول في تخصصات: التربية الفنية والتربية الرياضية والموسيقى وهي لا تدخل في الوزن النسبي للقبول، وإنما هي مجرد اجتياز.

القبول في جامعات سلطنة عمان

تسير عملية القبول في الجامعات والكليات بسلطنة عمان وفق سلسلة من الإجراءات بداية من الصف (١٠)؛ حيث يوجد نظام التوجيه المهني، ويوجد معلم متخصص في كل مدرسة يقوم بإرشاد وتبصير وتثقيف الطلبة مهنيا حسب ميولهم واتجاهاتهم. وفي نهاية الصف (١٠)، وقبل أن ينتقل الطالب إلى الصف (١١) يقوم باختيار المواد التي يرغب في دراستها يرشده في ذلك المعلم المختص بالتوجيه المهني مراعيا ميوله المهنية ورغبته في التخصص بها في الجامعة، ورغبته في المهنة التي يميل لشغلها مستقبلا بعد التخرج من الجامعة.

تم إلغاء مسمى القسمين العلمي والأدبي في هذه المرحلة لتتاح الفرصة أمام الطالب لاختيار عدد من المواد حسب ميوله. ويتيح النظام التعليمي للطلبة عددا من الخيارات في المواد المطروحة أمامهم، وذلك بناء على دليل للتوجيه المهني الذي يسلم للطالب وبمساعدة الموجه المهني (وزارة التربية والتعليم، ٢٠٠٧)، علما بأن اختيار الطالب للمواد في الصف (١١) سيؤثر على قبوله في الجامعة التي تشترط موادا خاصة بكل تخصص من التخصصات.

وبعد إنهاء الطالب لدبلوم التعليم العام يتم قبوله في أحد التخصصات حسب أولوية الترتيب الذي

رتب رغباته في ضوئه؛ وذلك عن طريق الموقع الالكتروني لمركز القبول الموحد. وهنا تجدر الإشارة إلى أن نتيجة الصفين (١١-١٢) منفصلتين عن بعضهما ولا يتم القبول إلا على نتيجة الصف (١٢) فقط (الدبلوم العام) (وزارة التربية والتعليم، ٢٠٠٧).

لعل هذا الربط من النظام التعليمي بين التعليم قبل الجامعي والتعليم الجامعي وسوق العمل منذ نهاية الصف (١٠) في المدرسة هو مبرر قوي للدراسة الحالية التي تربط بين محطات (٣) هي: معايير القبول والمعدل التراكمي الجامعي والأداء في سوق العمل، وهذا سيتيح لهذه الدراسة أن تخرج بأول مؤشر في السلطنة حول صلاحية وكفاءة هذا النظام.

القبول في جامعة السلطان قابوس

تقبل جامعة السلطان قابوس الطلبة العمانيين وغير العمانيين من داخل السلطنة أو من خارجها. فمن داخل السلطنة - وهو مجتمع هذه الدراسة- تقبل طلاب الشهادات: شهادة دبلوم التعليم العام للمدارس الحكومية، ويدرس المواد باللغة العربية، ويتبع نظام التقويم الوارد أعلاه، وتعد امتحاناته النهائية وزارة التربية والتعليم. وشهادة الدبلوم العام ثنائية اللغة، وتقدمه عدد من المدارس الخاصة يتم التدريس فيه لمواد العلوم والرياضيات باللغة الإنجليزية، ويستخدم مناهج عالمية تجيزها الوزارة، وتقوم الوزارة بإعداد الامتحانات النهائية، وتطبق عليها ما تطبقه على الامتحانات العربية إعدادا وتصحيحا وإخراج النتائج. كذلك تقبل خريجي مدرسة الحرس التقنية؛ وهي مؤسسة يشرف عليها الحرس السلطاني وتمنح هذه المدرسة شهادة الدبلوم العام، وتعد امتحاناتها وزارة التربية والتعليم. وكذلك معاهد السلطان قابوس للدراسات الإسلامية، ويشرف على هذه المعاهد مركز السلطان قابوس العالي للثقافة والعلوم، وهذه المعاهد تعد اختباراتها وزارة التربية والتعليم أيضا؛ وكل هذه الشهادات تطبق نظام ٣٠% و٧٠% في التقويم. كما تقبل الجامعات خريجي بعض البرامج الدولية التي تقدمها بعض المدارس الخاصة (A–Level)، وهذه الشهادات يشترط فيها أن يدرس الطالب مواد التربية الإسلامية والدراسات الاجتماعية، وينجح فيها ثم يتم معادلتها بدبلوم التعليم العام.

وتشترط الجامعة شروطا عامة للقبول تتمثل في:

- أن يكون الطالب حاصلا على دبلوم التعليم العام أو ما يعادله في العام الدراسي الذي يتقدم فيه.
- أن لا يزيد عمر الطالب عن ٢٥ سنة في عام التقدم.
- أن لا يكون الطالب ملتحقا بمؤسسة تعليم عال أخرى بدعم حكومي.
- أن يحقق شروط التقدم للبرنامج حسب شروط ذلك البرنامج.

عند التحاق الطالب بالجامعة عليه قبل أن يبدأ بدراسة التخصص أن يجتاز برنامجا تأسيسيا يؤهله

في اللغة الإنجليزية والرياضيات وتقنية المعلومات ومهارات الدراسة (وزارة التعليم العالي، ٢٠١٣)، على أن ينجز الطالب البرنامج في مدة لا تزيد عن سنتين وإلا فلن يسمح له بمواصلة الدراسة في الجامعة. ويمكن للطالب أن يختصر أو لا يدرس هذا البرنامج أو لا يدرس أجزاء منه شريطة اجتيازه اختبارات تحديد المستوى في البرنامج نفسه، وإن عدم اجتياز الطالب لهذا البرنامج يعرضه للفصل من الجامعة.

يقوم الطالب بالتسجيل عن طريق الموقع الاكتروني لمركز القبول الموحد وفق خيارات متاحة له حسب ميوله ورغباته، وحسب نتيجته في الدبلوم العام، بحيث يرتب خياراته من التخصصات حتى أربعين خيارا بعد اطلاعه على دليل القبول الذي يستلمه بالصف (١٢). بعدها يقوم المركز بعمليات فرز الطلاب معتمدا على المعدل التنافسي الذي هو عبارة عن معادلة انحدار تعطى فيها نسبة ٤٠% للمعدل العام في الدبلوم العام، و٦٠% لمعدل بعض المواد التي يشترطها كل تخصص من التخصصات المطروحة للتنافس عليها؛ ومثال ذلك عندما يتم القبول في كلية العلوم في جامعة السلطان قابوس يكون كما يلي: يشترط للقبول الحصول على معدل (C) كحد أدنى في درجات (٣) مواد على الأقل من المواد (الكيمياء والفيزياء والأحياء والرياضيات) وكذلك مادة اللغة الأنجليزية (معدل C يعني الحصول على درجة من ٦٥ - ٧٩)، ثم يحسب المعدل التنافسي على أساس معدل مواد التخصص (الكيمياء والفيزياء والأحياء والرياضيات واللغة الإنجليزية) × ٠,٦ + معدل جميع المواد × ٠,٤

وقد أشارت اللمكية (٢٠٠٩) إلى عدد من الإجراءات التي يتبعها المركز منها:

أ- فرز وتوزيع المقاعد المحددة للمؤسسات الحكومية وفق معدلات الطلبة التنافسية في كل برنامج من البرامج التي يتقدم لها الطلبة للتنافس عليها.

ب- فرز طلبات الالتحاق للطلبة الحاصلين على الشهادات الدولية (AP ، IB ،AS , A–Level) بعد النصف الأول من شهر أغسطس من كل عام؛ وذلك بعد ظهور نتائج الطلبة الحاصلين على تلك الشهادات.

ت- تحديد مواعيد لتقديم التظلمات للجنة التظلمات حسب مراحل التسجيل وتعديل الرغبات وتأكيد العروض، وذلك من أجل إيجاد حلول للمشكلة التي تقدم بها الطالب حسب كل مرحلة قبل بدء المرحلة اللاحقة من مراحل تقديم تعديل الرغبات وعروض المقاعد ليتمكن الطالب من التنافس وإيجاد فرصة مناسبة أثناء فرز وتوزيع المقاعد المحددة للبرامج.

ث- تقوم مؤسسات التعليم العالي الحكومية بإضافة ٥% إلى ١٠% من المقاعد المحددة لكل برنامج

لتجنب تعدد مراحل فرز طلبات الالتحاق، ولملء المقاعد المحددة من الفرزين.

ج- احتساب المعدل التنافسي لتحديد أحقية الطالب للمقعد الدراسي، وذلك على النحو التالي (معدل مجموع المواد المطلوبة للتخصص)x ٦٠% تجمع مع (معدل مجموع جميع المواد التي درسها الطالب) x ٤٠% والذي بناء عليه تجرى المفاضلة بين الطلبة المتقدمين للبرامج المطروحة بمؤسسات التعليم العالي الحكومية. وقد أوصت بعض الدراسات بالأخذ بنتائج بعض المواد عند القبول في الجامعات (غرايبة، ١٩٩١؛ الحارثي ٢٠٠٣؛ أبودقة، ٢٠٠٦).

الصدق التنبؤي

تعد جوانب الصدق validity من أهم الخصائص السيكومترية للاختبارات والمقاييس التربوية والنفسية (علام ،٢٠٠٠)؛ ذلك لأن نتائج تلك الاختبارات يتخذ من خلالها قرارات قد تؤثر على مستقبل عدد من الأشخاص، أو الحكم عليهم أو تصنيفهم. وقد تحدثت كتب القياس والتقويم عن أنواع (٣) من الصدق هي: صدق المحتوى وصدق البناء والصدق المرتبط بمحك التلازمي منه والتنبؤي، ولأن الدراسة الحالية دراسة تنبؤية فإنها تهتم بالصدق التنبؤي.

وهذا النوع من الصدق أي التنبؤي هو الذي يعطي الدليل على صحة قرارات التنبؤ بالنجاح المستقبلي، ويعتمد عليه تقييم القرارات المستقبلية (علام، ٢٠٠٠؛ Missing &, thaller, ٢٠١٣)؛ فالصدق التنبئي متعلق بتقدير مدى صلاحية الاختبار في التنبؤ بأداء الفرد المستقبلي الذي يقاس باختبار المحك، وبعبارة أخرى يتعلق بمدى اقتران تباين متنبئ بتباين درجات اختبار محك (الثميني، ١٩٩٦؛ علام، ٢٠٠٠؛ الكيلاني والشريفين، ٢٠١١).

ويدلل على الصدق التنبؤي بين المتنبئ والمحك باستخدام معامل الارتباط، وكذلك باستخدام تحليل الانحدار البسيط أو المتعدد، فيمكن أن يقدم معامل الارتباط بين الاختبارين دليلا على الصدق التنبؤي؛ والذي يمكن تفسير معامل الصدق التنبؤي من خلاله عن طريق تربيع معامل الارتباط (معامل التحديد R^2) الذي يمثل التباين المشترك لدرجات كل من الاختبار المتنبئ والاختبار المحك.

وعند تقييم الصدق التنبؤي باستخدام محك تظهر الحاجة إلى استخدام معامل الارتباط بين المعيار والمحك، وهنا يتم فحص دلالة معامل الارتباط ودلالة معاملات الانحدار. كما أن استخدام الارتباط والانحدار في هذه الدراسات يتأثر بحجم العينة وتجانسها والمدة الزمنية بين القياسين، وكذلك تأثير متغيرات أخرى خلال تلك الفترة و تأثير الخصائص السيكومترية للاختبارين (علام ، ٢٠٠٠).

الدراسات السابقة

نظرا لما لقرارات قبول الطلاب بالجامعات من أهمية، وما يترتب على ذلك من تصنيف الطلاب والتنبؤ بمدى قدرتهم على تحقيق أهداف التخصصات المختلفة التي يصنفون إليها وفق معايير تتنوع وتتعدد على مستوى العالم، ولأن عملية التطوير لاتتوقف. وأن التطوير المستمر لتلك المعايير ضرورة تفرضها تطورات المجتمعات وتغيراتها وتطور النظم التعليمية فيها، وتفرضها أعداد الطلبة المتزايدة؛ فإن الدراسات في مختلف دول العالم متعددة ومستمرة ومتنوعة حسب تنوع المعايير وحسب أهمية الزاوية التي تنظر من خلالها كل دراسة؛ بغرض الوصول إلى درجة عالية من الصدق والثبات والعدالة في تلك المعايير.

وسيتم في الصفحات التالية استعراض بعض من تلك الدراسات العربية منها والأجنبية التي أجريت في مجال قدرة معايير القبول على التنبؤ، وهي مصنفة إلى: الدراسات التي تناولت نتيجة الصف (١٢)، والدراسات التي تناولت نتيجة الصف (١٢)، ونتيجة المواد الدراسية، والدراسات التي تناولت امتحانات القبول، والدراسات التي تناولت امتحانات القبول ونتيجة الصف (١٢).

أولا: الدراسات التي تناولت نتيجة الصف (١٢) معيارا للقبول

يتصدر معدل الصف (١٢) معايير القبول في العالم، وهناك عدد من الدراسات التي توصلت إلى أنه متنبئ جيد بنتيجة الطالب في الجامعة، ويمكن استعراض بعض تلك الدراسات فيما يلي:

أجرت الزغاري (١٩٩٠) دراسة هدفت إلى تقصي قدرة بعض القدرات غير المعرفية، ومعدل الثانوية العامة، والتحصيل في مادتي الرياضيات والفيزياء في التنبؤ بمعدلات الطلاب في كلية الهندسة في الجامعة الأردنية. أجريت الدراسة على عينة بلغت (٢٥٥) طالب وطالبة من طلاب السنة الخامسة في كلية الهندسة. استخدمت الباحثة تحليل الانحدار لتحديد أهم المتغيرات المتنبئة بالمعدل التراكمي. وقد توصلت إلى: أن معدل الثانوية العامة والتحصيل في مادتي الرياضيات والفيزياء هي أقوى المتغيرات للتنبؤ بالتحصيل في كلية الهندسة.

وأجرت أبو دقة (٢٠٠٦) دراسة هدفت إلى تقصي القيمة التنبئية للمعدل العام في امتحان الثانوية العامة الفلسطينية لتحصيل الطلبة الأكاديمي في الكليات العلمية بالجامعة الإسلامية بغزة. وتكونت عينة الدراسة من (٣٣٦٠) طالبا وطالبة من كليات الهندسة والعلوم والتربية (التخصصات العلمية). واستخدمت الباحثة المتوسطات الحسابية والارتباطات، ولم تستخدم تحليل الانحدار. وأشارت النتائج إلى أن المعدل العام في امتحان شهادة الثانوية العامة الفلسطينية له علاقة بالتحصيل الأكاديمي للطلبة في الكليات العلمية. وقد أوصت الباحثة بالأخذ بعين الاعتبار حساب علامات بعض مواد

الثانوية العامة (الرياضيات الكيمياء الأحياء الفيزياء) وغيرها بأوزان معينة، وكذلك الأخذ بالحسبان معدلات الطلاب في الثانوية العامة عند قبول الطلاب في الجامعات.

وأجرى النعيمي والمقصقص (٢٠١٢) دراسة هدفت إلى تقييم القدرة التنبئية لمعدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي الجامعي بأداء طلبة الجامعات الأردنية في امتحان الكفاءة الجامعية. وقد تكونت عينة الدراسة من (٥٠٣) طالبا وطالبة في سبعة تخصصات. واستخدم الباحثان معاملات الارتباط وتحليل الانحدار البسيط والمتعدد. وقد أشارت النتائج إلى ضعف العلاقة بين معدل الثانوية العامة وكل من المعدل التراكمي للخريج وامتحان الكفاءة الجامعية. وأوصى الباحثان بإعادة النظر في اعتماد معدل الثانوية العامة كشرط لقبول الطلبة في التخصصات المختلفة في الجامعات الأردنية لأنه لم يتنبأ بالمعدل التراكمي للطالب الخريج.

وأجرى هيوم (Hyum, 2012)، دراسة هدفت إلى تحديد العلاقة بين معدل الاختبار العام (الثانوية العامة) ومعدل البكالوريوس مع النجاح في الدراسات العليا، وما إذا كانت تلك العلاقة تختلف باختلاف العرق أو اختلاف الجنس. بلغت عينة الدراسة ٧٣٦٧ من طلبة الدراسات العليا: ٥٩٩٠ من طلبة الماجستير، و١٣٧٧ من طلبة الدكتوراة في العامين ٢٠٠٠ و٢٠٠١، في الجامعات الأمريكية. استخدمت الدراسة الارتباط والانحدار الخطي والانحدار اللوجستي. وأظهرت النتائج أن نتيجة الثانوية العامة صالحة للتنبؤ بنتيجة السنة الأولى بالماجستير، بينما كان المعدل الجامعي أكثر قدرة على التنبؤ بنتيجة طلاب الدكتوراة. كما أظهرت النتائج أن معدل الثانوية لدى الطلبة البيض أكثر قدرة على التنبؤ بنتيجة الدراسات العليا من الطلبة الآخرين، بينما المعدل التراكمي الجامعي أكثر قدرة على التنبؤ بنتيجة الدراسات العليا عند غير البيض.

كما أجرى العناني (٢٠١٤) دراسة هدفت إلى تقييم القدرة التنبؤية لكل من المعدل التراكمي لعلامات الطالب الجامعية، ومعدل علاماته في الثانوية العامة في الأداء الوظيفي لدى عينة من الموظفين في القطاع العام في المملكة الأردنية الهاشمية. تكونت عينة الدراسة من (١٦٧٦٠) موظفاً. استخدم الباحث تحليل الارتباط وتحليل الانحدار. وكان من النتائج التي توصل إليها وجود علاقة ضعيفة بين تقرير الموظف في الأداء السنوي الوظيفي في السنة الأولى بعد التخرج وكل من معدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي الجامعي، وأن نسبة ما يفسره المتنبئان من التباين في الأداء الوظيفي لم يتجاوز ١٢,٥%، وأن القدرة التنبئية للمتغيرين بالأداء الوظيفي متقاربة جداً.

يلاحظ في هذه الدراسات أنه بينما توصي دراسة أبو دقة (٢٠٠٦) بالأخذ بمعدل الثانوية العامة كمعيار للقبول في الجامعة، فإن دراسة النعيمي والمقصقص (٢٠١٢) توصي بعدم الأخذ به، وفي الوقت

الذي تدعو دراسة أبودقة (٢٠٠٦) إلى إضافة بعض مواد الثانوية كمعيار؛ فإن دراسة النعيمي والمقصقص (٢٠١٢) تدعو إلى الغاء معدل الثانوية دون أن تطرح البديل. ولعل ما تضيفه دراسة هيوم (٢٠١٢) هو اتفاقها مع دراسة أبو دقة (٢٠٠٦) في قدرة معدل الثانوية العامة على التنبؤ بالمعدل الجامعي، كما تتفق مع دراسة النعيمي والمقصقص (٢٠١٢) في أن طول الفترة الزمنية الفاصلة بين معدل الثانوية والمعدل التراكمي الجامعي تضعف تلك العلاقة. مع الإشارة هنا إلى أن دعوة النعيمي والمقصقص (٢٠١٢) بإلغاء معدل الثانوية العامة كمعيار قبول تتصادم مع ما تأخذ به الأنظمة التعليمية العالمية، كما تتصادم مع عدد من الدراسات منها (اللطايفة، ١٩٩٨؛ المقوشي، ٢٠٠١؛ أبودقة، ٢٠٠٦؛ هيوم، ٢٠١٢)

ثانيا : الدراسات التي تناولت نتيجة الصف (١٢) ونتيجة المواد الدراسية معيارا للقبول

يتفوق كثير من الطلاب في تخصص ما بينما كان معدلهم في الصف (١٢) أقل من غيرهم بكثير، وبالعكس هناك طلاب ارتفع معدلهم التراكمي في الصف (١٢) بارتفاع درجات مواد لا علاقة لها بتخصصهم الجامعي. لهذا تضافرت التوصيات باستخدام معدل بعض المواد إلى جانب معدل الصف (١٢). وفي ضوء ذلك أجريت العديد من الدراسات التي أثبتت أهمية الأخذ بمعدل تلك المواد معيارا للقبول، ومن تلك الدراسات:

دراسة غرايبة (١٩٩١) التي هدفت إلى المقارنة بين فاعلية المعدل العام في شهادة الدراسة الثانوية العامة ونظام مقترح قائم على فاعلية أوراق الثانوية العامة كأساس للقبول في الجامعة الأردنية بدلالة كل من المعدل التراكمي الجامعي والمعدل التخصصي الجامعي. تكونت عينة الدراسة من (٧٧٠) طالبا وطالبة تم اختيارهم بطريقة عشوائية طبقية من خمس كليات من كليات الجامعة اختيرت عشوائيا، ومثلت الكليات الإنسانية والعلمية. استخدم الباحث تحليل الانحدار البسيط والانحدار المتعدد، كما استخدم معاملات الارتباط. وقد أظهرت النتائج أن أوراق الثانوية العامة (المواد الدراسية) أفضل من معدل الثانوية العامة كأداة لاختيار الطلبة للدراسة الجامعية، وبدلالة إحصائية مقبولة عند (α=0.05).

أجرى الرواشدة (١٩٩٤) دراسة هدفت إلى اختبار مدى صلاحية عمليات القبول في مرحلة التعليم الثانوي في الأردن المتمثلة في إيجاد معدل علامات الصفوف (٨، ٩، ١٠) الأساسية ليتم توزيع الطلاب على فروع التعليم الثانوي المختلفة. وقد حاولت الدراسة معرفة إلى أي مدى تصلح هذه المعدلات في التنبؤ بمعدل امتحان الثانوية العامة. تكونت العينة العشوائية الطبقية التي اختارها الباحث من (٣٥٦١) طالبا وطالبة. وقد تعامل الباحث مع البيانات باستخدام معاملات الارتباط والانحدار المتعدد، وتوصل إلى أن معدل الصف (١٠) كان أكثر معدلات الصفوف الثلاثة ارتباطا بمعدل الثانوية العامة.

كما أجرى اللطايفة (١٩٩٨) دراسة هدفت إلى الكشف عن إمكانية تعظيم الصدق التنبئي لامتحان الثانوية العامة بالتحصيل الجامعي بشكل عام وحسب الكليات عن طريق توظيف علامات المباحث في امتحان الثانوية العامة بعد معالجتها إحصائيا. وقد تألفت عينة الدراسة من ١٢٤١ طالبا وطالبة من الفرعين العلمي والأدبي تم اختيارهم بطريقة عشوائية طبقية من طلاب جامعة اليرموك. واستخدم الباحث معاملات الارتباط والانحدار البسيط والمتعدد. ومن النتائج التي توصل إليها أنه على الرغم من أن القدرة التنبؤية للمعدل العام لامتحان الثانوية العامة كانت مقبولة؛ إلا أنه عند استخدام علامات مباحث الثانوية العامة منفصلة قد أظهر تحسنا ملحوظا في القدرة التنبؤية عند التنبؤ بالمعدل التراكمي في الجامعة للسنة الأولى، والمعدل التراكمي النهائي عند التخرج.

وأجرى القوابعة (٢٠٠٢) دراسة هدفت إلى الوقوف على القدرة التنبؤية لامتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة في التحصيل الأكاديمي الجامعي، ومدى فاعليته كمعيار لقبول الطلبة وتوزيعهم على التخصصات الجامعية المختلفة. وقد شملت أسئلة الدراسة الحديث عن المواد الدراسية التي تفسر نسبة من التباين في المعدل التراكمي الجامعي. أجريت الدراسة على (١٢٠٨) طالب وطالبة من طلاب جامعة مؤتة في العام الجامعي ١٩٩٨/١٩٩٧. و توصلت النتائج إلى عدم كفاية معدل الثانوية العامة معيارا منفرداً لقبول الطلبة في الجامعات، كما أفرزت النتائج بعض المواد الدراسية ذات العلاقة الإحصائية الدالة في القسمين العلمي والأدبي و يمكن استخدامها معاييراً للقبول في الجامعة إلى جانب معيار معدل الثانوية العامة. وقد أوصت الدراسة باستخدام معايير أخرى إضافة إلى معدل الثانوية العامة أهمها: استخدام علامات بعض المواد، استخدام اختبار قبول عام، واختبارت قبول خاصة لكل تخصص.

وأجرى النمري (٢٠٠٩) دراسة هدفت إلى الكشف عن قدرة معدل الثانوية العامة لدى أفراد عينة الدراسة، وعن درجاتهم في بعض المواد لامتحان شهادة الثانوية العامة على التنبؤ بالمعدل التراكمي للطلاب في الجامعات اليمنية عند تخرجهم من الجامعة من أجل تحديد مدة فعالية معدل امتحان شهادة الثانوية العامة لاستخدامه معيارا أساسيا للقبول الجامعي، وتحديد إمكانية استخدام بعض علامات المواد في امتحان الشهادة الثانوية العامة في اختيار التخصص المناسب في الكلية للمرحلة الجامعية. تكونت عينة الدراسة من ١١٧١ طالبا وطالبة من بين الطلبة المسجلين والخريجين عام ٢٠٠٧/٢٠٠٦ في كليات العلوم والطب والهندسة والتربية والتجارة. استخدم الباحث معاملات الارتباط والانحدار البسيط والانحدار المتعدد. ومن النتائج التي توصل إليها: أن هناك ارتباطات دالة إحصائيا بين معدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي الجامعي، وأن أعلى نسبة تباين يفسره معدل الثانوية العامة من المعدل التراكمي الجامعي كان في كلية العلوم حيث بلغت نسبة التباين المفسر ٠,٢٢٨. كما توصل إلى المواد الدالة إحصائيا في بعض الكليات حيث كانت: في كلية الطب: اللغة

الإنجليزية والرياضيات، وفي كلية الهندسة: اللغة الإنجليزية والرياضيات والكيمياء والفيزياء، وفي كلية التجارة: التربية الإسلامية والرياضيات والفيزياء، وفي كلية العلوم: اللغة الإنجليزية والرياضيات والفيزياء والكيمياء والأحياء.

وفي سلطنة عمان أجرى الحارثي (٢٠٠٣) دراسة هدفت إلى تحديد مستوى القدرة التنبؤية لمعدل امتحان الشهادة الثانوية العامة العمانية بالمعدل التراكمي عند التخرج من جامعة السلطان قابوس، وهدفت إلى الكشف عما إذا كانت تلك القدرة تختلف باختلاف الجنس أو الشعبة الدراسية (علمي - أدبي). كما هدفت إلى تقصي الدور الذي يمكن أن تلعبه معدلات الطلبة في امتحانات المواد الدراسية بالصف الثالث ثانوي في التنبؤ بالمعدل التراكمي الجامعي للخريجين. تكونت عينة الدراسة من (٥٤٩٦) طالبا وطالبة من خريجي الأعوام من ١٩٩٨ حتى ٢٠٠٢، وبنسبة ٤٩% من عدد أفراد المجتمع الكلي. استخدم الباحث معاملات الارتباط، وتحليل الانحدار البسيط والانحدار المتعدد. وقد أظهرت النتائج أن معاملات الارتباط بين معدل امتحان الثانوية العامة والمعدل التراكمي الجامعي للخريجين كانت دالة إحصائيا عند ($\alpha=0,01$). كما كشفت النتائج أن مادة اللغة العربية كانت هي الأعلى ارتباطا بالمعدل التراكمي الجامعي.

وأجرى المقوشي (٢٠٠١) دراسة هدفت إلى تحديد القيمة التنبؤية لمعدل الشهادة الثانوية العامة ومستوى التحصيل في الرياضيات بأداء الطالب والطالبة في الكليات العلمية بجامعة الملك سعود. وقد تكونت عينة الدراسة من (٥٩٥) طالبا وطالبة من بين الطلبة المنتظمين في الدراسة في العام الدراسي ١٤٢٠/١٤١٩هـ. أظهرت نتائج الدراسة أن لمعدل الثانوية العامة قدرة في التنبؤ بالمعدل الجامعي؛ وبالتالي فإنه يمكن تقدير أداء الطالب أو الطالبة في المرحلة الجامعية بمعرفة المعدل العام في الثانوية العامة.

كما أجرى أيوب (٢٠١٤) دراسة هدفت إلى تقييم القدرة التنبئية لمعدل الثانوية العامة الفلسطينية ومتطلبات التخصص وبعض المتغيرات التصنيفية، وتفاعلها مع المعدل التراكمي. وقد تكونت عينة الدراسة من (١٠٦٥) طالبا وطالبة من كلية التربية من خريجي الأعوام ٢٠٠٩ – ٢٠١١. استخدم الباحث معامل الارتباط المتعدد. و كان مما توصل إليه: عدم قدرة معدل الثانوية العامة على التنبؤ بالمعدل التراكمي الجامعي. وأوصى بعدم اعتماده، ولا اعتماد متطلبات التخصص للقبول في كلية التربية وضرورة البحث عن متنبئات أخرى للقيام بذلك.

تبين هذه الدراسات كلها أهمية المواد الدراسية المقابلة للتخصص في الجامعة معيارا إلى جانب معيار معدل الثانوية العامة، ومن أهمها تأكيد دراسة الحارثي (٢٠٠٣) على ذلك وهي دراسة عمانية أجريت قبل أن يؤخذ بهذا المعيار في السلطنة. وقد أشارت دراسة غرايبة (١٩٩١) في وقت مبكر إلى

أهمية المواد المتعلقة بكل تخصص. أما دراسة الرواشدة (١٩٩٤)؛ فإنها وإن لم تكن في معايير القبول بشكل مباشر إلا أنها توضح جانبا من أهمية مواد التخصص؛ وقدرتها على التنبؤ المستقبلي، كما أنها قد تفيد فيما تستخدمه مدارس السلطنة من توجيه الطلاب نحو تخصص معين منذ الصف (١٠) والذي يمثل جانبا من التمهيد للقبول في الجامعات.

ثالثا: الدراسات التي تناولت امتحانات القبول معيارا للقبول

تعد امتحانات القبول من بدايات ما استخدم كمعيار للقبول في الجامعات إلى جانب امتحانات الثانوية العامة، فتسابقت الجامعات ومؤسسات القياس والتقويم في بناء تلك الاختبارات، وقد ظهر من خلال عدد من الدراسات فاعلية تلك الاختبارات بشرط تمتعها بخصائص سيكومترية عالية، ومن تلك الدراسات:

أجرى بارون، ونورمان (Baron & norman, ١٩٩٢) دراسة هدفت إلى تقييم القدرة التنبؤية لاختبار SAT والاختبارات التحصيلية بالمعدل التراكمي لطلاب جامعة بنسلفانيا بالولايات المتحدة الأمريكية. وقد تكونت عينة الدراسة من (٣٨١٦) طالبا وطالبة ممن التحقوا بجامعة بنسلفانيا عام ١٩٨٣ و١٩٨٤. استخدم الباحثان معاملات الارتباط لدراسة العلاقة بين اختبار SAT وامتحان المدرسة الثانوية ACH بالمعدل التراكمي للطالب. كما استخدما تحليل الانحدار البسيط والانحدار المتعدد. وقد أظهرت النتائج أن معامل الارتباط بين المعدل التراكمي الجامعي واختبار ACH كان دالا إحصائيا وقد فسر ما نسبته ٧% من التباين في المعدل التراكمي، فيما فسر اختبار SAT ٤% من التباين في المعدل التراكمي.

أجرى العياصرة، وإبراهيم، والسالمي، والهاشمي (٢٠٠٤) دراسة هدفت إلى التأكد من أن اختبار القبول الذي تعده جامعة السلطان قابوس في سلطنة عمان للمتقدمين إلى دبلوم التربية يؤدي إلى اختيار أفضل المترشحين لدبلوم التأهيل التربوي. اختار الباحثون (١٨٣) طالبا وطالبة من تخصص التربية الإسلامية الذين تقدموا لاختبار القبول في العام الدراسي ٢٠٠٢/ ٢٠٠٣. وقد استخدموا معاملات الارتباط وتحليل الانحدار المتعدد. ومن النتائج التي توصلوا إليها أن معامل الصدق التنبؤي لمعدل البكالوريوس بلغ ٠,٥٨٨ ويفسر ٣٤,٦% من التباين في المعدل التراكمي في الدبلوم، بينما يفسر امتحان القبول ٧% فقط من التباين في المعدل التراكمي في الدبلوم وبالتالي فإن إضافة اختبار القبول إلى معدل البكالوريوس لم يؤد إلى تنبؤ أفضل بمعدلات الطلاب في الدبلوم. وقد أوصوا بضرورة تحسين الخصائص السيكومترية لامتحان القبول.

وأجرت اليحيى (١٤٢٥هـ) دراسة هدفت إلى التحقق من الصدق التنبؤي لمعايير القبول في كليات العلوم الصحية بجامعة الملك سعود، و تناولت الدراسة أثر الجنس ونوع المدرسة التي تخرج منها الطالب وأثر الكلية، كما تناولت معايير القبول المتمثلة في معدل الثانوية العامة وامتحان القبول وعلاقة ذلك بالمعدل التراكمي الجامعي، و توصلت إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين امتحان القبول والمعدل التراكمي، ومعدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي.

وأجرى ميجر، وستيلاتو(Meagher & Stellato, ٢٠٠٥) دراسة هدفت إلى فحص صلاحية

اختبار القبول في كليات الصيدلة في الولايات المتحدة الأمريكية للتنبؤ بالمعدلات التراكمية للطلاب في برامج الصيدلة. أخذ الباحثون عينتهم من (٨) جامعات حكومية و(٣) جامعات خاصة. واستخدموا تحليل الارتباط، وتحليل الانحدار، والتحليل التمييزي، وتحليل دقة التشخيص. وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود ارتباط دال بين اختبار القبول والمعدلات التراكمية للطلاب، كما أن هناك قيمة دالة إحصائيا لمعاملات الانحدار، وكانت القيمة التنبؤية لاختبار القبول عالية ودالة إحصائيا.

كما وأجرى سارس، وملر (sirece & miller ،٢٠٠٦) في الولايات المتحدة الأمريكية

دراسة هدفت تقييم الصلاحية التنبؤية لاختبار القبول GMAT، والمعدل التراكمي بالجامعة للتنبؤ

بالمعدل التراكمي في الدراسات العليا. بلغت عينة الدراسة (٥٠٧٦) طالبا وطالبة. استخدم الباحثان تحليل الانحدار المتعدد. وقد أظهرت النتائج أن اختبار القبول GMAT يفسر ١٦% من التباين في

معدل الدراسات العليا، وعند استخدام المعدل الجامعي مع اختبار القبول كان التباين المفسر ٢٥%.

أجرى عمايرة، وعطا (٢٠١٠) دراسة هدفت إلى استقصاء القدرة التنبؤية لمعدل الثانوية العامة ومعدل السنة الجامعية الأولى بالمعدل التراكمي للطلبة عند التخرج. وقد تكونت عينة الدراسة من (٤٧٩) طالبا وطالبة من كلية العلوم التربوية الجامعية الأرنوا بالأردن. استخدم الباحثان معاملات الارتباط وتحليل التباين وتحليل الانحدار المتعدد. ومن النتائج التي توصلا إليها أن معامل الارتباط بين السنة الجامعية الأولى والمعدل التراكمي الجامعي كان قويا جدا بلغ ٠,٨٨ وهو أقوى من ارتباط معدل الثانوية العامة بالمعدل التراكمي الذي بلغ ٠,٥٥. ومما أوصيا به اعتماد معيار اختبار القبول بالإضافة إلى معدل الثانوية العامة لقبول الطلاب.

وأجرى صباح (٢٠١٣) دراسة هدفت إلى التعرف على القيمة التنبؤية لمعايير القبول المستخدمة في جامعة القدس المفتوحة التي تمثلت في معدل الطالب، ودرجته في اللغة الانجليزية في الثانوية العامة، ودرجتيه في مادتي اللغة الانجليزية بالمعدل التراكمي الجامعي التخصصي في اللغة

الانجليزية. تكونت عينة الدراسة من جميع الطلبة الذين حققوا معايير القبول في تخصص اللغة الانجليزية في جامعة القدس المفتوحة فرع رام الله البيرة في العامين ٢٠١٢/٢٠١١ والبالغ عددهم (٢٠٥) طالب وطالبة. استخدم الباحث معاملات ارتباط بيرسون، وتحليل الانحدار الخطي المتعدد. ومن أبرز ما توصل إليه من نتائج: أن درجة اللغة الانجليزية في معدل الثانوية العامة متنبئ جيد بالمعدل التراكمي الجامعي.

وأجرى عيلبوني (٢٠١٣) دراسة هدفت إلى معرفة القدرة التنبؤية لمعدل امتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة بالمعدل التراكمي لخريجي جامعة إربد الأهلية. تكونت الدراسة من (١١٠٤) من الطلاب والطالبات من خريجي العام الجامعي ٢٠١٢/٢٠١١. استخدم الباحث في دراسته معامل بيرسون وتحليل الانحدار الخطي البسيط. وقد أشار في نتائجه إلى وجود علاقة ضعيفة بين معدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي الجامعي.

كما أجرى باشيوة (٢٠١٤) دراسة هدفت إلى استشراف المؤشرات التنبؤية، وتقويمها لمعايير القبول المستخدمة في السنة التحضيرية بجامعة حائل بالمملكة العربية السعودية: معدل الثانوية العامة، واختبار القدرات، والاختبار التحصيلي؛ للتنبؤ بالمعدل التراكمي الجامعي. وقد طبق دراسته على (١٠٠٠) طالب وطالبة من الطلبة الملتحقين بالسنة التحضيرية عام ٢٠١٢/٢٠١١ المقبولين في جامعة حائل بالتخصصات العلمية في كلية الهندسة والعلوم. استخدم الباحث أسلوب تحليل الانحدار الخطي المتعدد. وتوصل إلى أن المتنبئات الثلاثة دالة إحصائيا ومترتية حسب نسبة التنبؤ: الامتحان التحصيلي، ثم معدل الثانوية العامة، ثم اختبار القدرات. وقد أكدت النتائج أهمية معدل الثانوية العامة في تفسير التباين في المعدل التراكمي للسنة التحضيرية.

تشير الدراسات الأجنبية أعلاه التي أجريت على اختبارات مقننة تتمتع بقدر عال من الخصائص السيكومترية إلى فاعلية اختبارات القبول في التنبؤ بالمعدل التراكمي للطالب الجامعي. في الوقت الذي تبين فيه بعض الدراسات العربية عدم قدرة امتحانات القبول على ذلك التنبؤ؛ الأمر الذي أوعزته تلك الدراسات إلى الضعف في الخصائص السيكومترية للامتحانات المستخدمة؛ وهو ما من شأنه أن يدلل على أهمية امتحانات القبول معيارا من معايير القبول في الجامعات بشرط تمتعها بخصائص سيكومترية عالية.

رابعا: الدراسات التي تناولت امتحانات القبول ونتيجة الصف (١٢)

ومع تسارع مؤسسات التعليم العالي في استخدام اختبارات القبول معيارا إلى جانب معدل الثانوية العامة؛ ظهر عدد من الدراسات التي تقارن بينهما، ومن تلك الدراسات:

دراسة الثبيتي (١٩٩٦) التي هدفت إلى اختبار القيمة التنبؤية لكل من درجات الثانوية العامة واختبار القبول من خلال علاقتها بالمعدل التراكمي للسنة الأولى لكلية المعلمين بالطائف بالمملكة العربية السعودية، وأيضا بالمعدل التراكمي النهائي عند تخرج الطالب من الكلية. وقد تألفت عينة الدراسة من (١٢٥) طالبا من طلاب كلية المعلمين بالطائف الملتحقين عام ١٤٠٩هـ. استخدم الباحث معاملات الارتباط وتحليل الانحدار المتعدد. ومن أهم النتائج التي توصل إليها: أن معدل درجات الطالب في الثانوية العامة يعتبر من أهم المؤشرات التي يمكن استخدامها للتنبؤ بالأداء المستقبلي للطالب، وأن اختبار القبول الذي تعده الكلية قد لا يفيد كثيرا في مدى قياس قدرة الطالب على النجاح في الكلية.

وأجرى الزهراني (١٤٢٠هـ) دراسة هدفت إلى إيجاد القيمة التنبؤية لمعايير القبول المتمثلة في نسبة الثانوية العامة، ونسبة الثانوية الخاصة، وحداثة التخرج واختبار القدرات المستخدم من قبل مسؤولي القبول والتسجيل في كليات المعلمين من خلال علاقتها بمعدل الفصل الأول والمعدل التراكمي عند التخرج. وتكونت عينة الدراسة من (٨٧٨) طالبا. واستخدم الباحث معاملات الارتباط، وتحليل الانحدار المتعدد لتحليل البيانات، كما استخدم استمارة خاصة لتسهيل جمع البيانات. وتوصل إلى أن معدل الثانوية العامة والثانوية الخاصة واختبار مهارات اللغة العربية والاختبار التحريري تعتبر من أهم عوامل التنبؤ بمستوى التحصيل لدى طلاب كليات المعلمين بالسعودية. وبالمقابل فإن معايير حداثة التخرج واختبار القدرات من العوامل التي فشلت في التنبؤ بأداء طلاب كليات المعلمين.

كما أجرى قيصر (Kaiser, 2005)، دراسة هدفت إلى تقويم معايير القبول المتمثلة في معدل الثانوية العامة، وامتحان القبول SAT في جامعة سيتون هول Seton Hall University بالولايات المتحدة الأمريكية؛ ومدى تسبب تلك المعايير في ترك الطالب للدراسة بالجامعة بعد السنة الأولى. وقد أجريت الدراسة على الطلاب الذين أنهوا السنة الأولى بالجامعة في العامين ٢٠٠١ و٢٠٠٢. وبلغت عينة الدراسة ١٧١١ طالبا. وأوصت بضرورة فهم الملتحقين بالجامعة لواقع الحرم الجامعي وأنظمته، ومساعدة الطلاب على فهم متطلبات الدراسة والوفاء بمتطلبات التخرج، كما أوصت باعتماد معايير إضافية للقبول كالمقابلات.

وأجرى أوستوجورسكي (Ostrogorsky, 2008) دراسة هدفت إلى فحص قدرة معايير القبول بجامعة أورجون على التنبؤ بتحصيل الطالب في الجامعة، ومقارنة تأثيرها في قدرة الطالب على إنهاء الدراسة في أربع سنوات. تألفت العينة من ٣٤٢ طالب وطالبة مقسمين إلى ١٦٦ طالب وطالبة تمكنوا من الانتهاء في أربع سنوات و١٦٦ طالب وطالبة تجاوزوا تلك المدة. أظهرت النتائج

أن معدل الثانوية العامة وامتحان SAT على علاقة دالة إحصائيا بالمعدل التراكمي الجامعي في الحالتين. وأوصت بضرورة النظر في مؤشرات جديدة لتحديد الاستعداد الأكاديمي للكلية.

وأجرى السهلي (٢٠١٢) دراسة هدفت إلى التعرف على القدرة التنبؤية لاختبار القدرات، واختبار الثانوية العامة بالمعدل التراكمي. تكونت عينة الدراسة من (٤٣١١) من طلبة السنة الرابعة في الجامعات السعودية بمدينة الرياض، استخدم الباحث معاملات الارتباط، وتحليل الانحدار البسيط والانحدار المتعدد. وقد أشارت النتائج إلى وجود علاقة إيجابية دالة بين معدل الثانوية والمعدل التراكمي، كما أشارت إلى وجود علاقة إيجابية دالة بين علامات اختبار القدرات والمعدل التراكمي، وأشارت النتائج كذلك إلى اختلاف دال إحصائيا في قدرة اختبار الثانوية العامة على التنبؤ بالمعدل التراكمي للطالب باختلاف متغير الجامعة، وأن اختبار الثانوية العامة أقوى قدرة تنبئية من اختبار القدرات.

عند النظر إلى الدراسات أعلاه نجد أن بعضها يظهر أن امتحانات القبول ضعيفة التنبؤ والبعض الآخر يثبت قوتها. وقد أوعزت بعض أسباب الضعف إلى الخصائص السكومترية للامتحانات. ولعل أبرز ما يمكن أن يلفت أنظار المختصين في القبول والتسجيل والمفسرين لعمليات تنبؤ معايير القبول هو ما أوصت به دراسة (Kaiser, ٢٠٠٥) من ضرورة فهم الملتحقين بالدراسة لواقع الحرم الجامعي وأنظمته، ومساعدة الطلاب على فهم متطلبات الدراسة والوفاء بمتطلبات التخرج. وما توصلت إليها دراسة (Ostogorsky, ٢٠٠٨) بأن معدل الثانوية العامة متنبئ قوي بالمعدل التراكمي الجامعي في حالتي الطلبة الذين تخرجوا في (٤) سنوات والذين تجاوزوا هذه المدة، و أرجع ذلك إلى ظروف الجامعة وفهم الطالب لها.

تعقيب عام على الدراسات السابقة

تناولت الدراسات السابقة قضية القبول في الجامعات من خلال فحص الصدق التنبئي

- استخدمت جميع الدراسات معاملات الارتباط والتباين المشترك وتحليل الانحدار للتدليل على الصدق التنبئي.
- فحصت بعض الدراسات صلاحية المعادلات المستخدمة للتنبؤ (الرواشدة، ١٩٩٤؛ الزهراني، ١٤٢٠هـ).
- أظهر عدد من الدراسات أن إدخال بعض المواد الدراسية في التنبؤ بالمعدل التراكمي في الجامعة قد حسن الدلالة التنبؤية (غرايبة، ١٩٩١؛ اللطايفة، ١٩٩٤؛ أبودقة، ٢٠٠٦؛ الحارثي، ٢٠٠٣).

- أشارت بعض النتائج إلى ضعف امتحان الثانوية العامة في التنبؤ بالمعدل التراكمي الجامعي (النعيمي، والمقصقص، هـ١٤٣٤؛ المقوش، ٢٠٠١).
- أظهرت بعض الدراسات عدم فاعلية اختبار القدرات في زيادة دلالة الصدق التنبؤي بالمعدل التراكمي الجامعي (Baron, 1992؛ الثبيتي، ١٤١٤هـ؛ العياصرة، ٢٠٠٤)، بينما أظهرت دراسات أخرى إلى أن له قيمة تنبئية عالية (الزهراني، ١٤٢٠؛ السهلي، ٢٠١٢؛ ميجر وآخرون، ٢٠٠٥؛ سارس وملر، ٢٠٠٦). وقد أوصت الدراسات التي أظهرت ضعف امتحان القدرات بضرورة مراجعة الخصائص السيكومترية له.
- أظهرت دراسة الحارثي (٢٠٠٣)، التي أجريت في سلطنة عمان وفي موضوع الدراسة الحالية نفسه؛ أن هناك علاقة دالة إحصائيا بين معدل امتحان الشهادة الثانوية العامة والمعدل التراكمي. كما أظهرت دراسة العياصرة (٢٠٠٤) التي أجريت في سلطنة عمان أيضا أن إضافة امتحان القبول إلى معدل البكالوريوس لم يؤد إلى تنبؤ أفضل بمعدلات الطلاب في دبلوم التأهيل التربوي.

ويمكن للدراسة الحالية أن تستفيد من هذه الدراسات في عملية التعامل مع المتغيرات المختلفة، وكذلك تفسير بعض النتائج في دلالات العلاقة بين معدل الدبلوم العام والمعدل التراكمي الجامعي لخريج البكالوريوس، كما يمكنها أن توضح ما إذا كان يمكن الاعتماد على مواد الثانوية العامة المرتبطة بالتخصص في الجامعة دون النظر في المعدل العام.

أما دراسة الحارثي (٢٠٠٣) التي أعدت في موضوع الدراسة الحالية نفسه فإنها مصدر تقوية للدراسة الحالية ومجال مفيد في تفسير نتائجها حيث إن الفارق بين الدراستين متمثل في أن دراسة الحارثي أعدت في ٢٠٠٣ في حين طبق نظام القبول الجديد ونظام التقويم وإدخال بعض المواد في القبول وإلغاء تفرع العلمي والأدبي في ٢٠٠٥. لهذا تصبح الدراسة الحالية ضرورية لتتبع التطور في الصدق التنبؤي بعد تغير النظام، وإدخال متغيرات جديدة.

وتأتي الدراسة الحالية لتفحص الصدق التنبؤي لمعيارين أحدهما المواد الدراسية معيارا موزونا للقبول، كما أنها تربط بين هذين المعيارين والمعدل التراكمي الجامعي ، والأداء في سوق العمل.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

يتناول هذا الفصل الإجراءات التي تم القيام بها لتحقيق غرض الدراسة حيث يتناول تحديدا أفراد الدراسة، كما يتناول عملية جمع البيانات والتعامل.

بيانات الدراسة

تتضمن بيانات هذه الدراسة:

أولا: نتائج خريجي الدبلوم العام في السنوات (٢٠٠٦، ٢٠٠٧، ٢٠٠٨) الذين التحقوا بجامعة السلطان قابوس بدءا بالعام الدراسي ٢٠٠٦، وتخرجو منها في العام ٢٠١١. حيث تم تحديد العام (٢٠٠٦) لأنه العام الأول الذي طبق فيه نظام التقويم الجديد على طلاب الصف (١٢)، وهو كذلك العام الذي طبقت فيه معايير القبول التي تتناولها الدراسة الحالية. كما اعتمد العام (٢٠١١)، لأن مدة الدراسة في جامعة السلطان قابوس تستمر (٥) سنوات في جميع التخصصات عدا كلية الطب التي تستمر الدراسة بها (٧).

بلغ عدد الطلبة المدروسة نتائجهم (٥٤٨٨) طالبا وطالبة موزعين على سبع مجموعات حسب اشتراك التخصصات في المواد المشروطة للقبول، وذلك بعد حذف الطلبة الذين لم تنطبق عليهم شروط الدراسة المحددة للطلبة خريجي نظام التقويم المستمر المطبق في السلطنة والحاصلين على شهادة الدبلوم العام العمانية، وقد كانت الفئات المحذوفة هي:

- الطلبة المقبولون في الجامعة قبل العام (٢٠٠٦).
- الطلبة الذين يحملون شهادات غير عمانية من العمانيين وغير العمانيين.
- طلبة الشهادات الأخرى غير شهادات دبلوم التعليم العام (العلوم الإسلامية، و كلية الحرس التقنية، ودبلوم ثنائية اللغة).

والجدول رقم (٢) يوضح ذلك

جدول ٢. توزيع أعداد الطلبة حسب مجموعات التخصص المصنفة وفق المواد المشروطة

المجموعة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	المجموع
عدد الطلبة	١٤٢٠	٢٠٧٦	٨٧٢	٨٢٠	٨٨	٧٧	١٣٥	٥٤٨٨

وقد تم تنظيم البيانات الخام قبل التحليل بعمل التالي:

١- مراجعة البيانات وحذف من لم تنطبق عليه الشروط.

٢- تقسيم البيانات إلى (٧) مجموعات في (٧) ملفات، وذلك حسب التخصصات المشتركة في المواد المشروطة للتخصص. وقد كانت تلك المجموعات هي:

- المجموعة الأولى: وقد كانت المواد المشروطة للقبول بها هي: الرياضيات البحتة والكيمياء والفيزياء والأحياء واللغة الإنجليزية. وشملت الكليات: كلية العلوم الزراعية والبحرية، وكلية الطب والعلوم البحرية، والمختبرات الطبية، وكلية التمريض، وكلية العلوم.
- المجموعة الثانية: وقد كانت المواد المشروطة للقبول بها هي: التربية الإسلامية واللغة العربية واللغة الإنجليزية. وشملت الكليات: كلية الآداب، وكلية الحقوق، وكلية التربية تخصص التربية الإسلامية، وكلية التربية تخصص اللغة الإنجليزية، وكلية التربية تخصص اللغة العربية، وكلية التربية تخصص تربية الطفل ما قبل المدرسة، وكلية الآداب، وكلية الحقوق، وتخصصات أخرى مماثلة.
- المجموعة الثالثة: وبها كلية الهندسة، حيث المواد المشروطة للقبول بها هي: الرياضيات البحتة والكيمياء والفيزياء واللغة الإنجليزية.
- المجموعة الرابعة: كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، والمواد المشروطة للقبول بها هي: الرياضيات واللغة الإنجليزية.
- المجموعة الخامسة: كلية التربية تخصص تكنولوجيا التعليم، والمواد المشروطة للقبول بها هي: الرياضيات واللغة العربية واللغة الإنجليزية.
- المجموعة السادسة كلية التربية تخصص التربية الفنية، والمواد المشروطة للقبول بها هي: الفنون التشكيلية واللغة العربية و اللغة الإنجليزية.
- المجموعة السابعة: كلية التربية تخصص العلوم. وقد أفردت بمجموعة لوحدها نظرا لسحب العينة العشوائية التي طبق عليها امتحان الأداء في سوق العمل لتكون من خريجيها. والمواد المشروطة للقبول بها هي نفس المواد المشروطة لكلية العلوم، وهي: الكيمياء والفيزياء والأحياء والرياضيات البحتة واللغة الإنجليزية.

٣- إنشاء ملف ثامن به عدد الطلبة المبحوثين جميعا.

٤- استخراج ٦٠% من معدل المواد المشروطة للتخصص (المعيار الأول)، و٤٠% من معدل الدبلوم العام، وذلك لكل طالب من الطلبة (المعيار الثاني).

ثانيا: بناء اختبار للعينة العشوائية المختارة عشوائيا من أحد تخصصات الجامعة، الذين قد التحقوا بسوق العمل، وقد كانوا من كلية التربية تخصص العلوم، والتحقوا بمجال تدريس العلوم في مدارس وزارة التربية والتعليم، حيث بلغ عددهم (١٠٠) معلم ومعلمة. وقد تم إعداد هذا الاختبار بالتعاون مع المختصين بوزارة التربية والتعليم في دائرة الإشراف التربوي والمديرية العامة للتقويم التربوي وبعض المشرفين والمعلمين. وقد احتوى الاختبار على مجالات (٣) هي: الكيمياء والفيزياء والأحياء. بالإضافة إلى المجالات الثلاثة المذكورة فإنه تم تخصيص (٢٥) درجة للجانب الفني (المسلكي) الذي تم الاعتماد فيه على درجة لمتوسط تقارير المشرفين التربويين وذلك باستخراج المشرف درجة لكل معلم يشرف عليه، وهي عبارة عن (٢٥) درجة مستخرجة من متوسط زيارات صفية (٣) قام بها للمعلم داخل الصف مستخدما بطاقة الملاحظة المعتمدة من وزارة التربية والتعليم.

خطوات إعداد اختبار الأداء في سوق العمل

١- تم التواصل مع دائرة الإشراف التربوي بوزارة التربية والتعليم حيث زود الباحث بمجموعة من الفقرات الامتحانية في العلوم استخدمتها الدائرة لاختبار معلمي العلوم المترشحين للإشراف التربوي لمادة العلوم.

٢- التواصل مع المديرية العامة للتقويم التربوي حيث تم تزويد الباحث بعدد من الفقرات الامتحانية المستخدمة في اختبارات اختيار المعلمين الجدد.

٣- بالتعاون مع (١٠) من المعلمين و(٥) من المشرفين تم صياغة عدد (٥٠) فقرة في مجالات: الكيمياء ١٦ فقرة والفيزياء ١٧ فقرة والأحياء ١٧ فقرة.

٤- تم طرح الاختبار بفقراته (٥٠) على المحكمين الذين كانوا:

- (٣) من حملة الدكتوراة تخصص مناهج وطرق تدريس العلوم.
- مديرة دائرة الاشراف التربوي بالمدارس الخاصة ماجستير كيمياء.
- مشرف عام مادة الأحياء بوزارة التربية والتعليم ماجستير مناهج الأحياء.
- نائب مدير عام مديرية التربية والتعليم بمحافظة مسقط
- (٦) من المشرفين التربويين لمادة العلوم.
- بعد تحليل استجابات المحكمين تم إخراج الامتحان بعدد (٣٠) فقرة بواقع (١٠) فقرات لكل مجال من المجالات (الكيمباء والفيزياء والأحيا).

٥- بعد تطبيق الاختبار؛ تم استخراج الخصائص السيكومترية التالية للاختبار:

- معامل الثبات عن طريق الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرومباخ ألفا حيث بلغ معامل الثبات (٠,٨٨).
- تم استخراج الصدق المحكي للاختبار عن طريق إيجاد معامل ارتباط الاختبار بالمعدل التراكمي الجامعي حيث بلغ معامل الارتباط بينهما (٠,٢٧٦).

٦- طبق الاختبار على عينة من (١٠٠) معلم من معلمي العلوم في محافظة مسقط منهم (٥٨) معلم و (٤٢) معلمة.

٧- بالنسبة إلى الجانب الفني (المسلكي) فقد تمت الاستعانة ببطاقة الملاحظة الصفية المستخدمة في وزارة التربية والتعليم بالتعاون مع المشرفين التربويين الذين يزورون هؤلاء المعلمين بحيث أعطوا (٢٥) درجة من خلال متوسط (٣) زيارات قاموا بها لكل معلم.

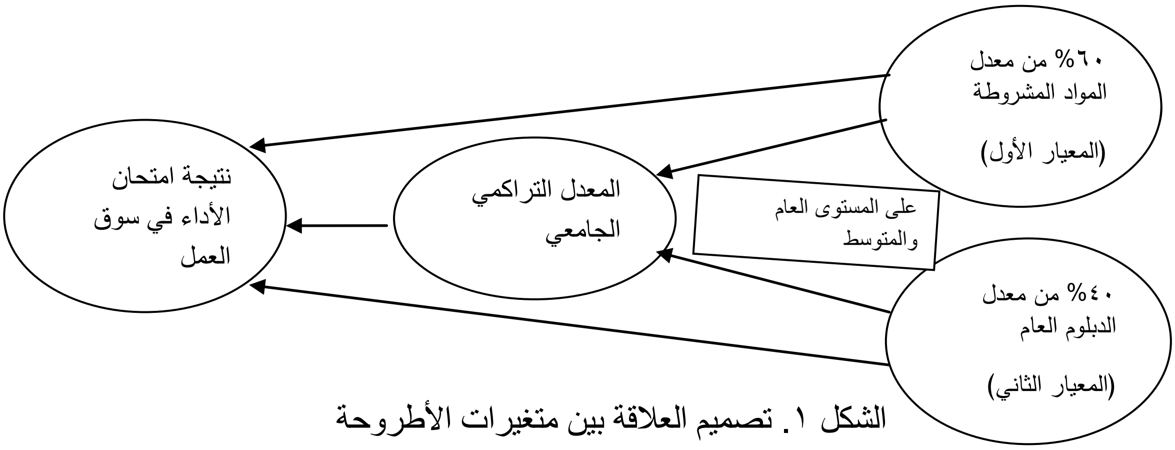
٨- تكونت درجة الاختبار من (١٠٠) درجة تمثلت في (٢٥) درجة لكل مجال من مجالات الكيمياء والفيزياء والأحياء والجانب الفني (التربوي). حيث تم تصحيح الاختبار من (٣٠) درجة لكل فقرة درجة ولكل مجال عشر درجات، ثم ضربت النتيجة في (٢,٥) لتصبح (٧٥) درجة لكل مجال (٢٥) درجة، ثم أضيفت عليها تقديرات المشرفين التربويين بواقع (٢٥) درجة لكل معلم لتصبح النتيجة الكلية التي تم التعامل معها في التحليل (١٠٠) درجة.

إجراءات الدراسة وتصميمها

هذه الدراسة دراسة ارتباطية تنبؤية تفحص قدرة معياري القبول في جامعة السلطان قابوس على التنبؤ بالمعدل التراكمي الجامعي، كما تفحص قدرة المعيارين على التنبؤ بنتيجة الاختبار في سوق العمل. وقد مثل المعياران متغيري التنبؤ وهما:

- ٤٠% من معدل الدبلوم العام (الصف ١٢).
- ٦٠% من معدل المواد التي يشترطها كل تخصص يرغب الطالب التسجيل فيه.

كما مثل المعدل التراكمي الجامعي للخريج في جامعة السلطان قابوس، ودرجة اختبار كفاءة الأداء في سوق العمل، متغيري المحك (المتنبأبه)، كما يتضح من الشكل (١):



الشكل ١. تصميم العلاقة بين متغيرات الأطروحة

إجراءات جمع البيانات

لجمع بيانات الخرجين والتعامل معها تم العمل وفق الخطوات التالية:

١- تم التزود برسالة من الجامعة من كلية التربية قسم علم النفس؛ موجهة إلى الملحقية الثقافية لسلطنة عمان بالمملكة الأردنية الهاشمية، ثم برسالة من الملحقية موجهة إلى من يهمه الأمر. وفي ضوء تلك المراسلات تم التواصل مع مكتب رئيس جامعة السلطان قابوس بغرض جمع البيانات للخريجين المقبولين في الأعوام (٢٠٠٦، ٢٠٠٧، ٢٠٠٨). ثم تم التزود برسالة من مستشار رئيس جامعة السلطان قابوس إلى من يهمه الأمر في الجامعة مفادها تسهيل مهمة باحث لجمع البيانات المطلوبة.

٢- تم التواصل مع عمادة القبول والتسجيل في الجامعة وتسليمهم رسالة المستشار حيث قام المختصون في العمادة بإعداد ملف اشتمل على الطلبة المقبولين في السنوات المذكورة وتخرجو حتى العام ٢٠١٣م شاملا كلياتهم، وتخصصاتهم، ونتيجة المواد التي درسوها في الصف (١٢)، ومعدلهم في الصف (١٢)، والمعدل التراكمي في الجامعة.

٣- احتوت البيانات المستلمة من عمادة القبول والتسجيل بالجامعة على عدد (٧٣٠٠) خريج وخريجة في مختلف التخصصات، حيث شملت: الكلية والتخصص، والمعدل التراكمي الجامعي للطلبة، ومعدل الدبلوم العام، ونتيجة الطالب في المواد الدراسية في الصف (١٢)، وقد تمت مراجعة تلك البيانات وفق:

- حذف (١١٥٢) طالبا وطالبة في مختلف التخصصات الذين تخرجوا في الأعوام المقصودة إلا أنهم قد دخلوا الجامعة قبل عام ٢٠٠٦، وهؤلاء لا تشملهم الدراسة إذ لم تطبق عليهم معايير القبول الجديدة؛ لذلك تم حذفهم من العينة.
- حذف عدد من الطلبة الذين يحملون شهادات ثانوية غير عمانية الذين خضعوا في الصف (١٢)

إلى نظام تقويم مختلف، وتمت معادلة شهاداتهم عند قبولهم في الجامعة، وقد بلغ عددهم (٣٥٣) طالبا وطالبة.

- حذف عدد من الحالات بها أخطاء أو اضطراب في البيانات مما تسبب في أن يظهر معدل الصف الثاني عشر أكثر من (١٠٠%) وحيث لم يتم إصلاحها بعد مراجعة القبول والتسجيل عددا من المرات تم حذف تلك البيانات، وقد كان عددها (٣٠٨) طالبا وطالبة.
- بعد عمليات المراجعة والحذف للبيانات أصبح عدد الأفراد المبحوثين (٥٤٨٧) طالبا وطالبة، حيث تم تقسيمهم إلى (٧) مجموعات حسب الاشتراك في المواد المشروطة للتخصص.

٤- تم تطبيق اختبار الأداء في سوق العمل على (١٠٠) معلم ومعلمة في محافظة مسقط.

٥- إجراء التحليلات الإحصائية عن طريق برنامج الحزم الإحصائية في التربية وعلم النفس SPSS ثم استخراج النتائج.

المعالجات الإحصائية

للإجابة على أسئلة الأطروحة تم استخدام عدد من الإجراءات الإحصائية المتمثلة في: معامل التحديد (R^2) لبيان مقدار ما تفسره المتغيرات المتنبئة من التباين في المحك. كما تم فحص العلاقات الخطية بين المتغيرات عن طريق النظر في معامل التضخم (VIF) الذي يجب ألا يزيد عن (٥)، كما استخدمت الأطروحة اختبار (F) لفحص دلالة معامل التقرير (R^2). واستخدمت معامل Cohen f^2 لفحص الدلالة المعنوية لمعامل التقرير (R^2) حيث إنه إذا كان Cohen f^2 ٠,٠٢ فإن (R^2) ضعيف الدلالة المعنوية، وإذا كان ٠,١٤ فهو متوسط الدلالة المعنوية، وإذا كان ٠,٣٥ فهو قوي الدلالة.

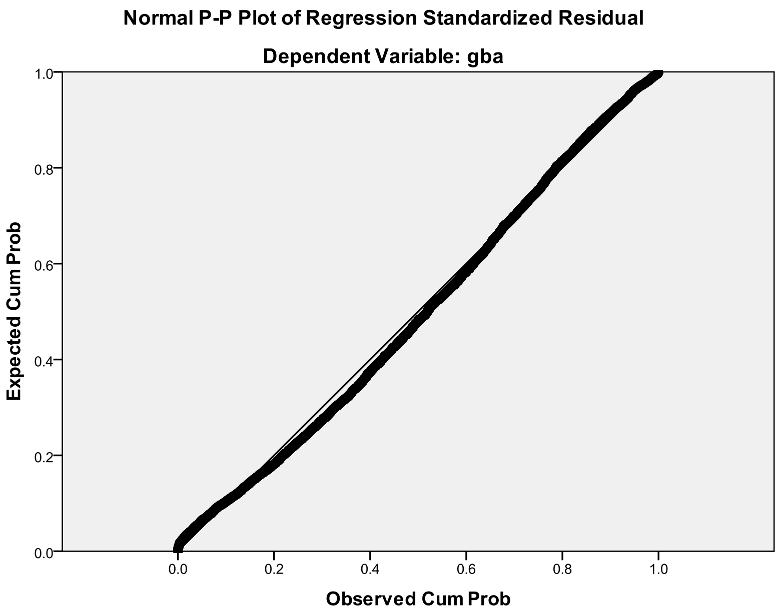
واستخدمت الأطروحة الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (stepwise) من أجل معرفة أهم معايير القبول التي تتنبأ بالمعدل التراكمي الجامعي، وتتنبأ بنتيجة اختبار الأداء في سوق العمل. وكذلك استخدمت تحليل التباين الثنائي (ANOVA) لدراسة أثر النموذج في التباين.

وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي الحزم الإحصائية في التربية وعلم النفس SPSS لتحليل البيانات.

فحص العلاقة الخطية بين المتغيرات

كما تم فحص العلاقة الخطية قبل إجراء عملية تحليل الانحدار والأشكال (١- ١٠) توضح ذلك

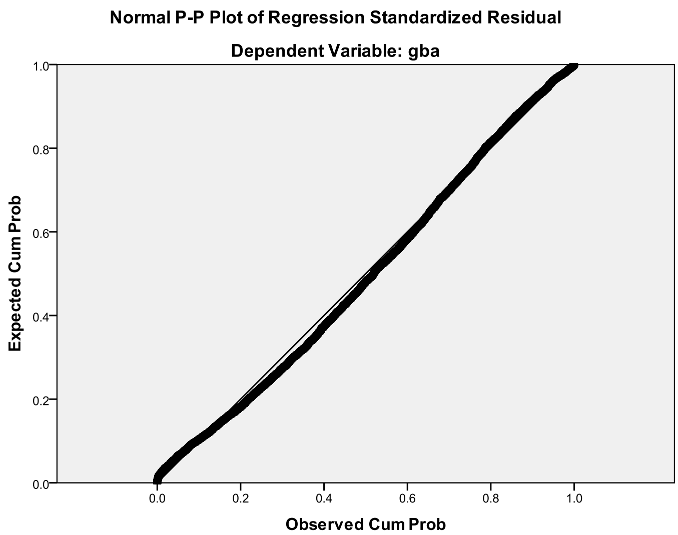
١– فحص العلاقة بين معايير القبول والمعدل التراكمي الجامعي على المستوى العام



الشكل ٢. العلاقة الخطية بين المعدل التراكمي و معايير القبول في الجامعة

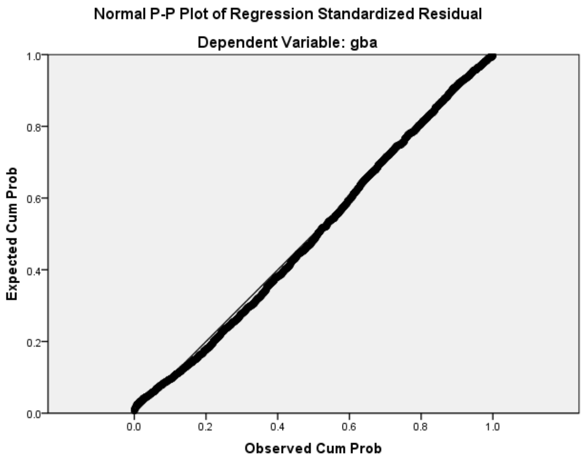
فحص العلاقة بين معايير القبول والمعدل التراكمي الجامعي على مستوى تجمعات التخصصات

١- كلية الطب والزراعة والعلوم



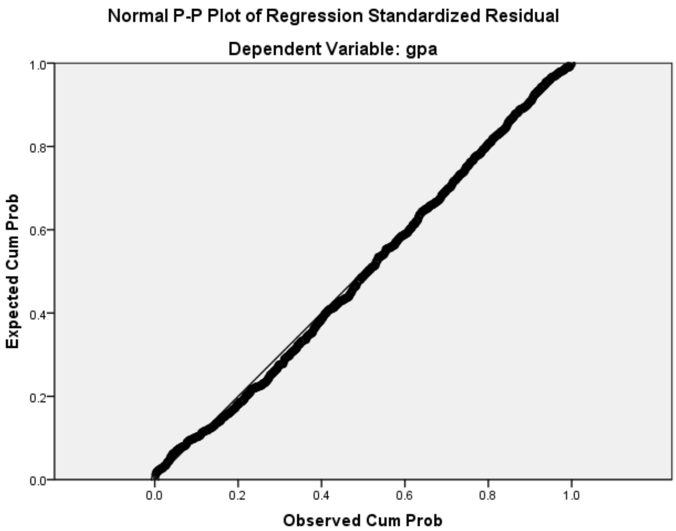
الشكل ٣. العلاقة الخطية بين تخصصات كلية الطب والزراعة والعلوم و معدل التراكمي الجامعي

٢- كلية الآداب وكلية الحقوق وتخصصات أخرى مماثلة



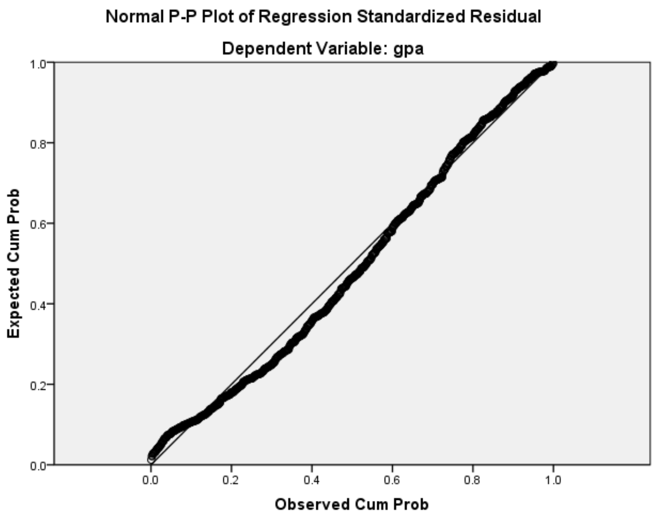
الشكل ٤. العلاقة الخطية لتخصصات كلية الآداب وكلية الحقوق وتخصصات أخرى مماثلة

٣ – كلية الهندسة وتخصصات مماثلة



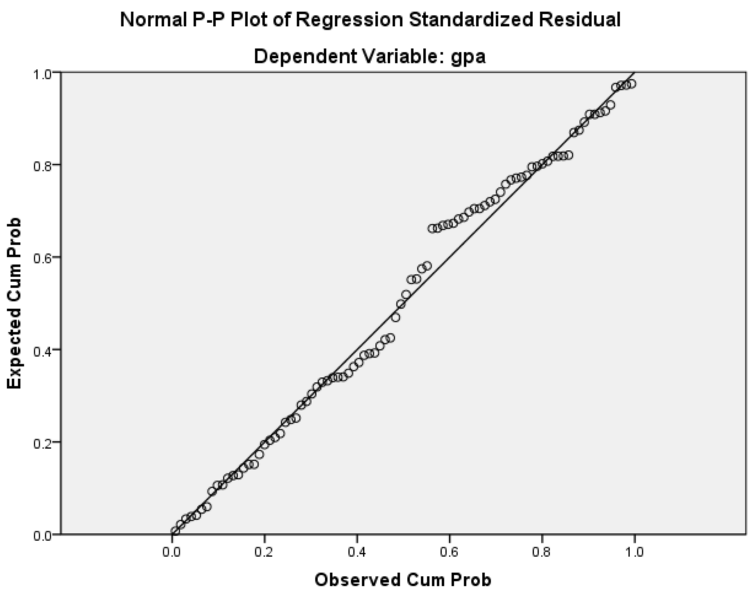
الشكل ٥. العلاقة الخطية لتخصصات كلية الهندسة وتخصصات مماثلة

٤- كلية التجارة والاقتصاد



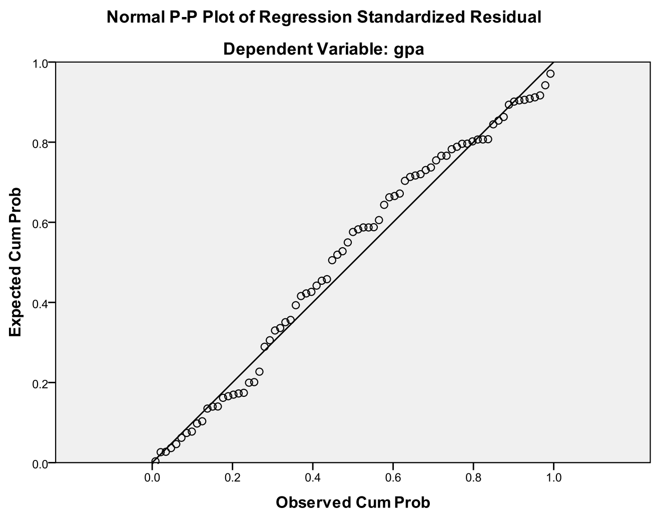
الشكل ٦. العلاقة الخطية بين تخصصات كلية التجارة والاقتصاد والمعدل التراكمي

٥- كلية التربية: تكنولوجيا التعليم



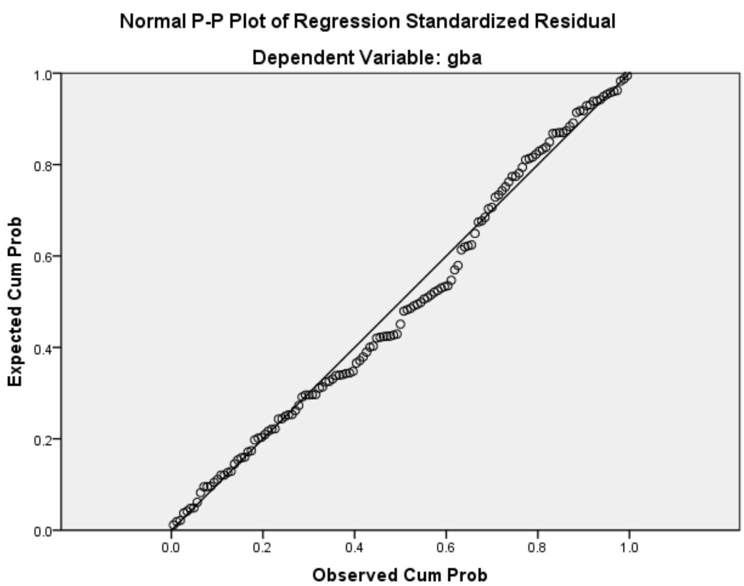
الشكل ٧. العلاقة الخطية بين تخصصات كلية التربية: تكنولوجيا التعليم و المعدل التراكمي

٦- كلية التربية: التربية الفنية



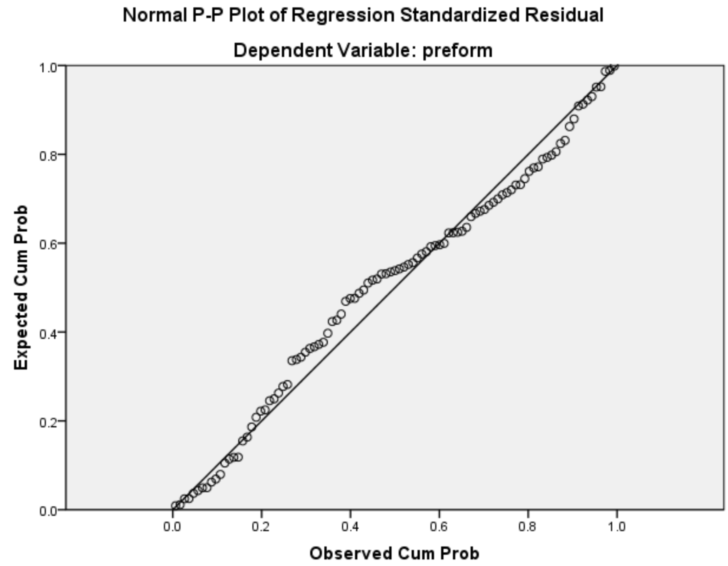
الشكل ٨. العلاقة الخطية بين تخصصات كلية التربية: التربية الفنية و المعدل التراكمي

٧ – كلية التربية: العلوم



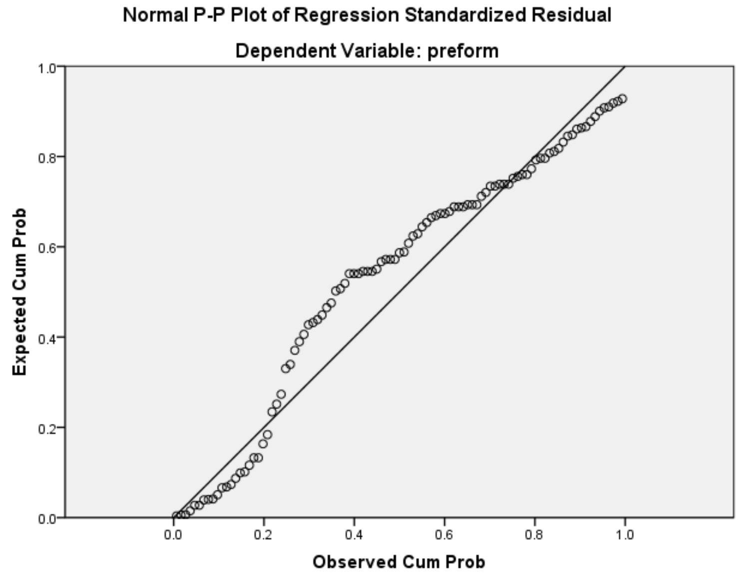
الشكل ٩. العلاقة الخطية بين تخصصات كلية التربية: العلوم و المعدل التراكمي

٣-فحص العلاقة بين معايير القبول ومحك امتحان الأداء



الشكل ١٠. العلاقة الخطية بين معايير القبول في الجامعة واختبار كفاءة الأداء

٤-فحص العلاقة بين المعدل التراكمي الجامعي وامتحان الأداء في سوق العمل



الشكل ١١. العلاقة الخطية بين المعدل التراكمي الجامعي و اختبار كفاءة الأداء بعد التخرج من الجامعة

الفصل الرابـع

عــرض النــتــائــج

الفصل الرابع

عــرض النـتــائـــج

يتناول هذا الفصل عرضا للنتائج التي توصلت إليها الدراسة مبوبة حسب أسئلتها، ومعروضة كما يلي:

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول: ما مقدار ما تفسره معايير القبول في جامعة السلطان قابوس من التباين في المعدل التراكمي الجامعي على مستوى الجامعة؟

للإجابة عن ذلك تم حساب معامل الارتباط بين كل من معياري القبول والمحك: المعدل التراكمي الجامعي GBA، على مستوى الجامعة. والجدول (٣) يبين مصفوفة الارتباطات بين معياري القبول والمعدل التراكمي الجامعي على المستوى الموسع لكل التخصصات، كما يبين معامل التضخم في التباين VIF بين المعيارين.

جدول٣. مصفوفة الارتباطات بين معياري القبول والمعدل التراكمي الجامعي على المستوى الموسع

	GPA	المعيار الأول	معامل التضخم VIF
المعيار الأول (٦٠% من معدل المواد المشروطة للتخصص)	٠,٢٨٥		
المعيار الثاني (٤٠% من معدل دبلوم التعليم العام)	٠,٣٤٨	٠,٣٩٦	١,١٨٦

يبين الجدول ٣ أنه لا يوجد تداخل خطي بين المتغيرات المتنبئة حيث إن معامل 5 > VIF.

و عند إجراء تحليل الانحدار الخطي المتعدد، تبين أن المعيارين يفسران التباين والجدول (٤) يبين نتائج تحليل الانحدار.

الجدول ٤. نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد المتدرج للمعدل التراكمي الجامعي على معايير القبول على المستوى الموسع

ترتيب دخول المعايير	مربع الارتباط R^2	قيمة F R^2	مستوى الدلالة P	مربع الارتباط المغير ΔR^2	قيمة F ΔR^2	مستوى الدلالة P
المعيار الاول	.081	483.928	.000*	.081		
المعيار الثاني	.147	423.051	.000*	.066	234.241	.000

* دالة عند مستوى (α ≤٠,٠٥)

يبين الجدول ٤ ترتيب دخول المعيارين، بحيث دخل المعيار الأول (٦٠% من المواد المشروطة للتخصص) أولا، ثم دخل المعيار الثاني (٤٠% من معدل دبلوم التعليم العام). وقد فسر المعياران مانسبته ١٤,٧% من التباين في المعدل التراكمي. إذ فسر المعيار الأول ٨,١% من المعدل التراكمي الجامعي، و يفسر المعيار الثاني ٦,٦% من المعدل التراكمي الجامعي.

يمثل الجدول رقم (٥) نتائج تحليل التباين في GBA على معايير القبول

الجدول ٥. تحليل تباين الانحدار للمعدل التراكمي الجامعي GBA على معايير القبول في الجامعة

المعيار الداخل في التحليل	مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة P
المعيار الأول ٦٠%	الانحدار	75.310	75.310	483.928	.000*
	البواقي	852.816	.156		
	الكلي	928.126			
المعيار الثاني ٤٠%	الانحدار	136.439	68.220	472.125	.000*
	البواقي	791.687	.144		
	الكلي	928.126			

* دالة عند مستوى (α ≤٠,٠٥)

يبين الجدول (٥) نتائج تحليل تباين الانحدار الخطي المتعدد للمعدل التراكمي الجامعي GBA على معياري القبول، حيث إن مقدار ما فسره المعيار الأول ٧٥,٣١٠، ومقدار ما فسره المعيار الثاني ١٣٦,٤٣٩. ويلاحظ أن قيم معاملات الانحدار المعيّرة جاءت موجبة وسالبة، ودالة إحصائيا عند مستوى (α ≤٠,٠٥) للمعيار الأول و المعيار الثاني.

كما تم تقدير انحدار معاملات المعايير للتنبؤ بالمعدل التراكمي الجامعي. والجدول (٦) يبين ذلك

جدول ٦. معاملات الانحدار للمعيارين الأول والثاني للقبول على المعدل التراكمي الجامعي

	المعاملات اللامعيارية الخام B	المعاملات المعيارية المعيرة β	قيمة (ت)	مستوي الدلالة P
الثابت	-.756		-6.321	.000*
المعيار الأول	.016	.174	12.813	.000*
المعيار الثاني	.075	.280	20.568	.000*

* دالة عند مستوى (α ≤٠,٠٥)

وتكون معادلة التنبؤ بالمعدل التراكمي الجامعي من معايير القبول للعلامات الخام على النحو التالي:

GBA = ٠,٠١٦ (المعيار الأول) + ٠,٠٧٥ (المعيار الثاني) -٠,٧٥٦

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: ما مقدار ما تفسره معايير القبول في جامعة السلطان قابوس من التباين في المعدل التراكمي الجامعي على مستوى التخصص؟

للإجابة عن ذلك تم حساب معامل الارتباط بين كل من معياري القبول والمحك: المعدل التراكمي الجامعي GBA، على المستوى المتوسط (تجمعات التخصصات الجامعية): والجدول (٧) يبين مصفوفة الارتباطات بين معياري القبول والمعدل التراكمي الجامعي على المستوى الموسع لكل التخصصات، كما يبين معامل التضخم في التباين VIF بين المعيارين.

جدول٧. مصفوفة الارتباطات بين معياري القبول والمعدل التراكمي الجامعي على المستوى المتوسط (تجمعات التخصصات)

التجمع		GPA	المعيار الأول	معامل التضخم VIF
كلية الطب والزراعة والعلوم	المعيار الأول	٠,٤٨٠		٥,٧٣٨
	المعيار الثاني	٠,٤٦٣	٠,٩٠٩	
كلية الآداب وكلية الحقوق وتخصصات أخرى مماثلة	المعيار الأول	٠,١٠٢		١,٠٥٦
	المعيار الثاني	٠,٢٨٩	٠,٢٣٠	
كلية الهندسة وتخصصات مماثلة	المعيار الأول	٠,٤٥٦		٢,٤٢٩
	المعيار الثاني	٠,٣٩٧	٠,٧٦٧	
كلية الاقتصاد والعلوم السياسية	المعيار الأول	٠,٣٢٣		١,٤٦٦
	المعيار الثاني	٠,٢٨٢	٠,٥٦٤	
كلية التربية: تكنولوجيا التعليم	المعيار الأول	٠,٣٤١		٢,٣٩٠
	المعيار الثاني	٠,٤٠٩	٠,٧٦٣	
كلية التربية: التربية الفنية	المعيار الأول	٠,٣٤٧		١,٤١٨
	المعيار الثاني	٠,٤٨٦	٠,٥٤٣	
كلية التربية: العلوم	المعيار الأول	٠,٥٥٨		٦,١٥٦
	المعيار الثاني	٠,٥٥٠	٠,٩١٥	

يبين الجدول (٧) أن معملات الارتباط لا تشكل تداخلا خطيا بين المتغيرات المتنبئة حيث إن معامل التضخم< ٥، في كل التخصصات عدا: كلية الطب وازراعة والعلوم، وكلية التربية تخصص علوم؛ فإن هناك ارتباطا قويا بين المتغيرات المتنبئة، ويشير معامل التضخم >٥ إلى وجود مشكلة التداخل الخطي مما يؤدي إلى أن يعمل أحد المعيارين وكيلا عن الآخر.

و عند إجراء تحليل الانحدار الخطي المتعدد، تبين أن المعيارين يفسران التباين والجدول (٨) يبين نتائج تحليل الانحدار.

الجدول ٨. نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد المتدرج للمعدل التراكمي الجامعي على معياري القبول تبعا لتجمعات التخصصات الجامعية

التجمع	ترتيب دخول المعايير	مربع الارتباط R^2	قيمة F	مستوى الدلالة P	مربع الارتباط المغير ΔR^2	قيمة $F\Delta R^2$	مستوى الدلالة P
كلية الطب والزراعة والعلوم	المعيار الأول	.231	425.982	.000*			
	المعيار الثاني	.235	717.750	.006*	.004	7.552	.006
كلية الآداب وكلية الحقوق وتخصصات أخرى مماثلة	المعيار الأول	.010	21.866	.000*			
	المعيار الثاني	.075	167.961	.000*	.074	167.961	.000
كلية الهندسة وتخصصات مماثلة	المعيار الأول	.210	231.401	.000*			
	المعيار الثاني	.215	95.798	.018*	.005	5.658	.018
كلية التجارة والاقتصاد	المعيار الأول	.104	94.972	.000*			
	المعيار الثاني	.119	55.037	.000*	.015	13.643	.000
كلية التربية: تكنولوجيا التعليم	المعيار الأول	.116	11.329	.001*			
	المعيار الثاني	.169	8.644	.023*	.053	5.381	.023
كلية التربية: التربية الفنية	المعيار الأول	.140	12.168	.001*			
	المعيار الثاني	.254	11.292	.001*	.114	11.292	.001
كلية التربية: العلوم	المعيار الأول	.312	60.246	.000*			
	المعيار الثاني	.321	31.217	.180	.009	1.819	.180

* دالة عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠,٠٥)

يبين الجدول (٨) أن المعيارين معا قد فسرا نسبة من التباين ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠,٠٥)، في التجمعات: كلية الطب والزراعة والعلوم، وكلية الآداب وكلية الحقوق وتخصصات أخرى مماثلة، وكلية الهندسة وتخصصات مماثلة، وكلية الاقتصاد والعلوم السياسية،

و كلية التربية: تكنولوجيا التعليم، و كلية التربية: التربية الفنية. كما كانت قيم الدلالة العملية لمعامل التحديد (R^2) لما فسره المعياران معا -عن طريق معامل كوهين f^2- على التوالي (٠,٣١، ٠,٠٩، ٠,٢٧، ٠,١٤، ٠,٢٠، ٠,٣٤).

أما تجمع كلية التربية تخصص العلوم فقد كان ما فسره المعيار الأول من التباين في المحك دالا إحصائيا عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠,٠٥). كما كانت قيمة الدلالة العملية لمعامل التحديد (R^2) لما فسره المعياران معا -عن طريق معامل كوهين f^2- هي ٠,٤٧.

يمثل الجدول رقم (٩) نتائج تحليل التباين في GBA على معايير القبول بالنسبة للتخصصات الجامعية

الجدول ٩. تحليل التباين الانحدار للمعدل التراكمي الجامعي GBAP على معايير القبول في الجامعة للتخصصات الجامعية

التجمع		مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوي الدلالة
كلية الطب والزراعة والعلوم	المعيار الاول	الانحدار	50.913	1	50.913	425.982	.000*
		البواقي	169.718	1420	.120		
		المجموع	220.632	1421			
	المعيار الثاني	الانحدار	51.812	2	25.906	217.750	.000*
		البواقي	168.820	1419	.119		
		المجموع	220.632	1421			
كلية الآداب وكلية الحقوق وتخصصات أخرى مماثلة	المعيار الاول	الانحدار	3.804	1	3.804	21.868	.000*
		البواقي	359.574	2067	.174		
		المجموع	363.378	2068			
	المعيار الثاني	الانحدار	30.839	2	15.419	95.798	.000*
		البواقي	332.539	2066	.161		
		المجموع	363.378	2068			
كلية الهندسة وتخصصات مماثلة	المعيار الاول	الانحدار	28.681	1	28.681	231.401	.000*
		البواقي	107.831	870	.124		

التجمع		مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوي الدلالة
		المجموع	136.512	871			
	المعيار الثاني	الانحدار	29.378	2	14.689	119.149	.000*
		البواقي	107.133	869	.123		
		المجموع	136.512	871			
كلية الاقتصاد والعلوم السياسية	المعيار الاول	الانحدار	14.789	1	14.789	94.972	.000*
		البواقي	127.220	817	.156		
		المجموع	142.008	818			
	المعيار الثاني	الانحدار	16.879	2	8.440	55.037	.000*
		البواقي	125.129	816	.153		
		المجموع	142.008	818			
كلية التربية: تكنولوجيا التعليم كلية	المعيار الاول	الانحدار	1.474	1	1.474	11.329	.001*
		البواقي	11.187	86	.130		
		المجموع	12.661	87			
	المعيار الثاني	الانحدار	2.140	2	1.070	8.644	.000*
		البواقي	10.521	85	.124		
		المجموع	12.661	87			
التربية: التربية الفنية	المعيار الاول	الانحدار	1.452	1	1.452	12.168	.001*
		البواقي	8.947	75	.119		
		المجموع	10.398	76			
	المعيار الثاني	الانحدار	2.636	2	1.318	12.565	.000*
		البواقي	7.762	74	.105		
		المجموع	10.398	76			
كلية التربية: العلوم	المعيار الاول	الانحدار	8.090	1	8.090	60.246	.000*
		البواقي	17.859	133	.134		

التجمع		مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوي الدلالة
		المجموع	25.949	134			
	المعيار الثاني	الانحدار	8.333	2	4.166	31.217	*.000
		البواقي	17.617	132	.133		
		المجموع	25.949	134			

* دالة عند مستوى (α ≤٠,٠٥)

يبين الجدول (٩) نتائج تحليل تباين الانحدار الخطي المتعدد للمعدل التراكمي الجامعي GBA، حيث فسر المعياران من التباين ما تراوح مقداره بين (١,٤٢٥ – ٥٠,٩١٣). ويلاحظ أن قيم معاملات الانحدار المعيّرة جاءت موجبة وسالبة، ودالة إحصائيا عند مستوى (α ≤٠,٠٥) للمعيار الأول والمعيار الثاني.

كما تم تقدير انحدار معاملات المعايير للتنبؤ بالمعدل التراكمي الجامعي. والجدول ١٠ يبين ذلك:

جدول ١٠. معاملات الانحدار للمعيارين الأول والثاني للقبول على المعدل التراكمي الجامعي

التخصص		المعاملات اللامعيارية		المعاملات المعيارية	قيمة (ت)	مستوي الدلالة P	معامل التضخم VIF
		B الخام	خطأ القياس	β المعيرة			
كلية الطب والزراعة والعلوم	الثابت	-.989	.249		-3.972	*.000	
	المعيار الأول	.044	.007	.341	6.139	*.000	5.738
	المعيار الثاني	.041	.015	.153	2.748	*.006	
كلية الآداب وكلية الحقوق وتخصصات أخرى مماثلة	الثابت	.069	.204		.338	.735	
	المعيار الأول	.004	.002	.038	1.754	.080	1.056
	المعيار الثاني	.072	.006	.280	12.960	*.000	
كلية الهندسة وتخصصات مماثلة	الثابت	-1.886	.361		-5.221	*.000	
	المعيار الأول	.064	.008	.373	7.962	*.000	2.429
	المعيار الثاني	.037	.016	.111	2.379	*.018	
كلية الاقتصاد	الثابت	-.232	.343		4.112	0.499	

التخصص		المعاملات اللامعيارية		المعاملات المعيارية	قيمة (ت)	مستوي الدلالة P	معامل التضخم VIF
		B الخام	خطأ القياس	β المعيرة			
والعلوم السياسية	المعيار الأول	.028	.005	.240	6.028	0.000*	1.466
	المعيار الثاني	.044	.012	.147	3.692	0.000*	
كلية التربية: تكنولوجيا التعليم	الثابت	-.652	.881		-.740	.461	
	المعيار الأول	.011	.023	.071	.463	.644	2.390
	المعيار الثاني	.082	.035	.355	2.320	.023*	
كلية التربية: التربية الفنية	الثابت	-1.134	.811		-1.399	.166	
	المعيار الأول	.019	.015	.155	1.300	.198	1.418
	المعيار الثاني	.085	.025	.402	3.360	.001*	
كلية التربية: العلوم	الثابت	-1.878	.811		-2.316	.022*	
	المعيار الأول	.045	.024	.339	1.904	.059	6.156
	المعيار الثاني	.066	.049	.240	1.349	.000*	

* دالة عند مستوى (α ≤٠,٠٥)

وتكون معادلات التنبؤ بالمعدل التراكمي الجامعي بالنسبة للتخصصات الجامعية على النحو التالي

أولا : كلية الطب و الزراعة و العلوم

GBA = ٠,٠٤٤ (المعيار الأول) + ٠,٠٤١ (المعيار الثاني) - ٠,٩٨٩

ثانيا: كلية الآداب وكلية الحقوق وتخصصات أخرى مماثلة

GBA = ٠,٠٧٨ (المعيار الثاني) + ٠,٠٦٩

ثالثا: كلية الهندسة وتخصصات مماثلة

GBA = ٠,٠٦٤ (المعيار الأول) + ٠,٠٣٧ (المعيار الثاني) - ١,٨٨٦

رابعا: كلية التجارة والاقتصاد

GBA = ٠,٠٢٨ (المعيار الأول) + ٠,٠٤٤ (المعيار الثاني) - ٠,٢٣٢

خامسا: كلية التربية: تكنولوجيا التعليم

GBA = ٠,٠٨٢ (المعيار الثاني) - ٠,٦٥٢

سادسا: كلية التربية: التربية الفنية

GBA = ٠,٠٨٥ (المعيار الثاني) - ١,١٣٤

سابعا: كلية التربية: العلوم

GBA = ٠,٠٤٥ (المعيار الأول) - ١,٨٧٨

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: ما مقدار ما تفسره معايير القبول في جامعة السلطان قابوس من التباين في اختبار كفاءة الأداء بعد تخرج الطالب والتحاقه بسوق العمل؟

للإجابة عن ذلك تم حساب معامل الارتباط بين كل من معايير القبول في الجامعة مع اختبار كفاءة الأداء بعد التخرج من الجامعة. والجدول (١١) يبين مصفوفة الارتباطات بين معياري القبول والمحك، كما يبين معامل التضخم VIF بين معياري القبول:

الجدول١١. مصفوفة الارتباطات ومعامل التضخم بين المعيارين

	GPA	المعيار الأول	معامل التضخم VIF
المعيار الأول	٠,٦٨٥		
المعيار الثاني	٠,٦٣٥	٠,٩٠٢	٥،٣٧١

يبين الجدول (١١) أنه يوجد تداخل خطي بين معياري القبول لارتفاع معامل الارتباط بينهما، كما تعدى معامل التضخم الحد المسموح به، إذ أنه > ٥.

وعند إجراء تحليل الانحدار الخطي المتعدد، تبين أن المعيارين يفسران التباين. والجدول (١٢) يبين نتائج تحليل الانحدار.

الجدول ١٢. نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد لمعايير القبول في الجامعة و اختبار كفاءة الأداء في سوق العمل

ترتيب دخول المعيارين	مربع الارتباط R^2	قيمة F	مستوى الدلالة P	مربع الارتباط المغير ΔR^2	قيمة $F\Delta R^2$	مستوى الدلالة P
المعيار الاول	.469	85.543	*.000	.469	85.543	*.000
المعيار الثاني	.471	42.599	*.000	.002	.285	.595

* دالة عند مستوى ($\alpha \le$ ٠,٠٥)

يبين الجدول (١٢) ترتيب دخول حيث دخل المعيار الأول أولا، ثم دخل المعيار الثاني. وقد فسر المعياران ما نسبته ٤٧,١% من التباين في كفاءة الأداء. وفسر المعيار الأول ٤٦,٩% من كفاءة الأداء بعد التخرج، وفسر المعيار الثاني ٠,٠٢% من كفاءة الأداء بعد التخرج.

يمثل الجدول رقم (١٣) نتائج تحليل التباين في اختبار كفاءة الأداء بعد التخرج و معايير القبول في الجامعة.

الجدول ١٣. تحليل تباين انحدار في اختبار كفاءة الأداء في سوق العمل على معايير القبول في الجامعة.

ترتيب دخول المعيارين	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوي الدلالة P
المعيار الأول ٦٠%	الانحدار	1380.383	1	1380.383	85.543	*.000
	البواقي	1565.254	97	16.137		
	المجموع	2945.636	98			
المعيار الثاني ٤٠%	الانحدار	1385.013	2	692.506	42.599	*.000
	البواقي	1560.624	96	16.256		
	المجموع	2945.636	98			

* دالة عند مستوى ($\alpha \le$ ٠,٠٥)

يبين الجدول (١٣) نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد لكفاءة الأداء في سوق العمل على معايير القبول، حيث إن مقدار ما يفسره المعيار الأول ١٣٨٠,٣٨٣، ومقدار مايفسره المعيار الثاني ١٣٨٥,٠١٣. ويلاحظ أن قيم معاملات الانحدار المعيّرة جاءت موجبة، ودالة إحصائيا عند

مستوى (α ≤٠,٠٥) للمعيار الأول و المعيار الثاني، وبلغ معامل التضخم في التباين ٥,٣٧١.

كما تم تقدير معاملات انحدار المعيارين للتنبؤ بالأداء في سوق العمل. والجدول (١٤) يبين ذلك:

جدول ١٤. معاملات الانحدار للمعيارين الأول والثاني للقبول على اختبار كفاءة الأداء بعد التخرج من الجامعة

	المعاملات اللامعيارية	المعاملات المعيارية	قيمة (ت)	مستوي الدلالة P	معامل التضخم في التباين
	B الخام	β المعيرة			
الثابت	8.119		.693	.490	
المعيار الأول	1.216	.602	3.495	.001*	5.371
المعيار الثاني	.370	.092	.534	.595	

* دالة عند مستوى (α ≤٠,٠٥)

وتكون معادلة التنبؤ بكفاءة الأداء بعد التخرج من الجامعة

كفاءة الاداء = ١,٢١٦ (المعيار الأول) + ٨,١١٩

النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع: ما مقدار ما يفسره المعدل التراكمي للطالب في جامعة السلطان قابوس من التباين في اختبار كفاءة الأداء بعد تخرج الطالب والتحاقه بسوق العمل؟

للإجابة عن ذلك تم حساب معامل الارتباط بين كل من المعدل التراكمي الجامعي GBA مع اختبار كفاءة الأداء بعد التخرج من الجامعة .

وعند إجراء تحليل الانحدار الخطي المتعدد، تبين أن المعدل التراكمي في الجامعة يفسر التباين في المحك: الأداء في سوق العمل. والجدول (١٥) يبين ذلك:

الجدول ١٥. نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد للمعدل التراكمي الجامعي GBA و اختبار الأداء في سوق العمل

المعيار الداخل للمعادلة	الارتباط R	مربع الارتباط R^2			
			مربع الارتباط المغير ΔR^2	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
المعدل التراكمي (المعيار الثاني)	.276	.076	.076	7.977	.006*

* دالة عند مستوى (α ≤٠,٠٥)

وقد بلغ مربع معامل الارتباط كما هو موضح في الجدول (١٥) بين المعدل التراكمي الجامعي و اختبار كفاءة الأداء ٠,٠٧٦ وهذا يعني أن ٧,٦% من التباين في كفاءة الأداء تعود إلى المعدل التراكمي الجامعي.

يمثل الجدول رقم (١٦) نتائج تحليل تباين الانحدار في اختبار كفاءة الأداء بعد التخرج على المعدل التراكمي الجامعي.

الجدول ١٦. تحليل التباين في اختبار كفاءة الأداء بعد التخرج، والمعدل التراكمي الجامعي

النموذج	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوي الدلالة P
المعدل التراكمي	الانحدار	223.826	1	223.826	7.977	.006*
	البواقي	2721.810	97	28.060		
	المجموع	2945.636	98			

* دالة عند مستوى (α ≤٠,٠٥)

يبين الجدول (١٦) نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد لكفاءة الأداء بعد التخرج من الجامعة، وقد فسرالمعدل التراكمي الجامعي مقدار 223.82 من التباين. ويلاحظ أن قيم معاملات الانحدار المعيّرة جاءت موجبة، ودالة إحصائيا عند مستوى (α ≤٠,٠٥) للمعدل التراكمي الجامعي.

تم حساب معاملات الانحدار الخطي لاختبار كفاءة الأداء في سوق العمل على المعدل التراكمي الجامعي. والجدول (١٧) يبين ذلك:

جدول ١٧. معاملات الانحدار الخطي لاختبار كفاءة الأداء في سوق العمل على المعدل التراكمي الجامعي.

	المعاملات اللامعيارية	المعاملات المعيارية	قيمة (ت)	مستوي الدلالة
	B الخام	β المعيرة		
الثابت	74.660		20.296	.000*
المعدل التراكمي	3.556	.276	2.824	.006*

* دالة عند مستوى (α ≤٠,٠٥)

وتكون معادلة التنبؤ بكفاءة الأداء بعد التخرج من الجامعة

كفاءة الأداء = ٣,٥٥٦ (المعدل التراكمي) + ٧٤,٦٦

الفصل الخامس

مناقشة النتائج

التوصيات

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما مقدار ما تفسره معايير القبول في جامعة السلطان قابوس من التباين في المعدل التراكمي الجامعي على مستوى الجامعة؟

تشير نتائج التحليل الموسع على مستوى الجامعة إلى أن معياري القبول في جامعة السلطان قابوس يفسران ما نسبته ١٤,٧% من التباين في المحك (المعدل التراكمي) وهي نسبة دالة إحصائيا عند مستوى $\alpha \leq$ ٠,٠٥، حيث فسر المعيار الأول (مواد التخصص) ما نسبته ٦,٦% من التباين في المحك، كما فسر المعيار الثاني (معدل الدبلوم) ما نسبته ٨,١% من التباين في المحك فوق وإضافة على مافسره المعيار الأول، وهي نسبة ذات دلالة إحصائية تدعمها الدلالة المعنوية التي بلغت في ضوء Cohen F^2 (٠,١٧) وهذه درجة فوق المتوسط. وذلك يتفق مع ما يراه كل من المقوشي (٢٠٠١)، وأبو دقة (٢٠٠٦) إذ يريا بعد استقرائهما عددا من الدراسات أن نسبة بين ٠,١٤ – ٠,٦١ تعد مقبولة. ويرى شيوة (٢٠١٤) أنه يقبل الارتباط بوجود دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \leq$ ٠,٠٥ نظرا لأنه من الصعب رياضيا وضع نموذج رياضي يغطي أسباب النجاح والتنبؤ بالأداء الأكاديمي، ذلك لأن باشيوة قد نظر إلى الدلالة الإحصائية، وترك الدلالة المعنوية التي تبين حجم الأثر.

وتتفق الأطروحة الحالية مع الحارثي (٢٠٠٣) كون الحارثي قد توصل إلى نسبة ما يفسره معدل الثانوية العامة من التباين في المعدل التراكمي الجامعي هو ٧% وهي نتيجة تتقارب مع الدراسة الحالية التي توصلت إلى أن نسبة ما يفسره معدل الدبلوم العام من التباين في المعدل التراكمي الجامعي هو ٨,١%. وأن الدراسة الحالية توصلت أنه عند إضافة معيار المواد المشروطة ارتفعت نسبة التباين المفسر إلى ١٤,٧%. وذلك أمر يدلل إلى صحة إجراءات القبول التي اتبعها مركز القبول الموحد، وأنه يمكن أن ترتفع هذه النسبة لو أضيفت معايير جديدة. كما اتفقت نتائج الأطروحة مع عدد من الدراسات القائلة بقدرة معدل الثانوية العامة على التنبؤ بالمعدل الجامعي ومن تلك الدراسات: الزغاري (١٩٩٠)، والثبيتي (١٩٩٦)،والزهراني (١٤٢٠هـ)، والمقوشي (٢٠٠١)، والحارثي (٢٠٠٣) ،و حسن (٢٠٠٣)، واليحيى (١٤٢٥هـ)، وأبودقة (٢٠٠٦)، وسارس (٢٠٠٦)، وأورستوجورسكي (٢٠٠٨)، والسهلي (٢٠١٢)، والشهري (١٤٣٢هـ)، وهيوم (٢٠١٢)، و صباح (٢٠١٣)، وباشيوة (٢٠١٤).

كما تتفق مع دراسات أخرى في دعوتها للبحث عن معايير جديدة للقبول يمكن أن ترفع نسبة التباين المفسر أكثر مما هو عليه، وما أوصت به تلك الدراسات بأن معدل الثانوية العامة لا يصلح

معيارا منفردا لقبول الطلبة في الجامعات، والتنبؤ بتحصيلهم الأكاديمي. ومن تلك الدراسات: غرايبة (١٩٩١)، والقوابعة (٢٠٠٢)، والعمايرة وعطا (٢٠١٠)، والنعيمي والمقصقص (٢٠١٢)، واللطايفة (٢٠١٢)، وعيلبوني (٢٠١٣)، وأيوب (٢٠١٤).

ويمكن عزو كون نسبة ما يفسره معيارا القبول من التباين في المعدل التراكمي الجامعي نسبة فوق المتوسط بقليل، على الرغم من دلالته الإحصائية عند مستوى $\alpha \geq$ ٠,٠٥ إلى:

١- هذه النتيجة تشمل كل نتائج طلبة الجامعة بمختلف تخصصاتهم وهي تحمل عددا من الملوثات من حيث عدد الساعات التدريسية للتخصصات المختلفة، وتختلف كذلك في أساليب التقويم، وكذلك في المواد المشروطة للقبول وعددها.

٢- الوسط الجامعي الجديد الذي انتقل إليه الطالب والذي يمكن أن يعاني فيه من:

- الاستقلال المفاجئ للطالب عن رقابة الأسرة في ضوء أن مرحلة الصف (١٢) الدبلوم العام يسودها الكثير من الضبط والرقابة الأسرية خصوصا عندما يكون الطالب قد ترعرع على ثقافة يتسم أفرادها بالتعود على الضبط الخارجي.
- عدم تلبية احتياجات الطالب من المعرفة بالحياة الجامعية المتعلقة بأساليب التعلم وأساليب النجاح والتفوق. والشكوى من عدم التفعيل الصحيح للإرشاد الأكاديمي الجامعي، وهو ما أشارت إليه دراسة: الفاهوم (١٩٩٦)، والسعود (٢٠٠٠)، و قيصر (٢٠٠٥). وما أكدته دراسة سليمان والضامن (٢٠٠٧) من احتياجات الطالب من الإرشاد الأكاديمي. وما أشارت إليه سليمان (٢٠٠٨) من تدني الرضا الطلابي تجاه الإرشاد الأكاديمي بجامعة السلطان قابوس.
- من المعلوم أن من افتراضات تحليل الانحدار الصدق في القياس، وهو أمر يقتضي الدقة في أساليب التقويم التي تحدد المستوى التحصيلي للطالب في الجامعة فقد يكون هناك أثر لاختلاف الآراء، والأساليب، ووضع الدرجات لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة للحكم على المستوى التحصيلي للطالب في الجامعة.

كما توصلت النتائج إلى أن المعيارين قد دخلا معادلة الانحدار بأوزان موجبة وسالبة وبدلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq$ ٠,٠٥، وحيث يشير الجدول (4) إلى دلالة نموذج الانحدار عند مستوى $\alpha \geq$ ٠,٠٥ على مستوى المعيارين فإنه يمكن الأخذ بمعادلة الانحدار التالية:

GPA = ٠,٠١٦ × المعيار الأول + ٠,٠٧٥ × المعيار الثاني – ٠,٧٥٦

ولعل ما ذهب إليه المخططون في مركز القبول الموحد باشتراط المعيار الأول للقبول على مستوى تجمعات من التخصصات؛ هو إجراء ساهم في رفع نسبة التباين الذي يفسره المعياران وذلك ما سيتضح من خلال نتائج السؤال الثاني.

وبهذا فإن الأطروحة تجيب عن السؤال الأول بأن نسبة ما يفسره معيارا القبول في جامعة السلطان قابوس من التباين في المعدل التراكمي الجامعي يبلغ ١٤,٧%. وأن هذه النسبة تعد مقبولة في ضوء الدراسات، وفي ضوء الدلالة الإحصائية، والدلالة المعنوية. إلا أنها تحتاج إلى رفع بالبحث عن متنبئات أخرى تستخدم معايير للقبول إلى جانب المعيارين الحاليين، وإعادة النظر في المواد المشروطة للقبول في كل تخصص بما يتناسب مع اتصال المحتوى المعرفي بين مرحلة ما قبل التعليم الجامعي والتعليم الجامعي.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: ما مقدار ما تفسره معايير القبول في جامعة السلطان قابوس من التباين في المعدل التراكمي الجامعي على مستوى التخصص؟

تظهر النتائج في الجدول (٨) أن التباين المفسر في تجمعات التخصصات المختلفة قد ارتفع عما كان عليه في التحليل الموسع. ليبلغ في بعض التخصصات (٣٢,١%) كما في كلية التربية تخصص العلوم، وظهر ارتفاع التباين المفسر في جميع التخصصات ماعدا تخصصات: كلية الآداب والحقوق، وكلية التجارة والاقتصاد، وكلية التربية تخصصات التربية الفنية وتكنولوجيا التعليم، حيث يظهر أن هناك مشكلة في المواد المشروطة للقبول في هذه التخصصات؛ الأمر الذي قد يدعوا إلى مراجعتها. وحيث إن النتائج تدفع إلى تفحص المواد المشروطة للتخصص فإنه سيتم مناقشتها في هذا السؤال على مستوى تجمعات التخصصات ليتسنى الحديث عن تلك المواد وما توصلت إليه الدراسات السابقة من مواد ذات دلالة إحصائية في علاقتها بالمعدل التراكمي الجامعي في بعض التخصصات.

أولا: كلية الزراعة وكلية الطب وكلية العلوم

المواد المشروطة للقبول في هذه التخصصات هي: الكيمياء والفيزياء والأحياء واللغة الإنجليزية والرياضيات. وقد فسر المعياران معا ما نسبته ٢٣,٥% من التباين في المحك المعدل التراكمي الجامعي، وكانت المساهمة الأكبر للمعيار الأول التي بلغت ٢٣,١% أما المعيار الثاني فقد أضاف ٠,٠٠٤ فوق وإضافة إلى مساهمة المعيار الأول، وهذه النتيجة التي يفسرها المعياران دالة إحصائيا. كما تقترب من القوة في دلالتها المعنوية حسب Cohen f^2 إذ بلغت (٠,٣١). وتزيد على ما ذهبت إليه أبودقة (٢٠٠٦)، والمقوشي (٢٠٠١).

وقد توصلت دراسة غرايبة (١٩٩٢) إلى دلالة مادتي اللغة الإنجليزية والرياضيات في كلية

الطب ودلالة مادتي الرياضيات والكيمياء في كلية العلوم. أما دراسة الحارثي (٢٠٠٣) فإنها توصلت إلى عدم دلالة مواد الفيزياء والكيمياء والرياضيات في كلية العلوم الزراعية ودلالتها في باقي التخصصات عند مستوى α ≤ ٠,٠٥. وعند الحارثي كانت نسبة مافسره معدل الثانوية العامة من التباين في المعدل التراكمي الجامعي في كلية الطب ٢٨,٦% وهي نسبة تزيد قليلا عما فسره المعياران معا في الأطروحة الحالية. وأظهرت دراسة النمري أن دلالة مادتي اللغة الإنجليزية والكيمياء في كلية الطب، و دلالة مواد الرياضيات والكيمياء والفيزياء والأحياء واللغة الإنجليزية في كلية العلوم. وقد يدعو ذلك إلى ضرورة الفصل بين هذه التخصصات في المواد المشروطة للتخصص التي مثلت المعيار الأول، الأمر الذي من شأنه أن يرفع نسبة التباين المفسر.

كما توصلت النتائج إلى أن المعيارين دخلا معادلة الانحدار بأوزان موجبة وسالبة وبدلالة إحصائية عند مستوى α ≤ ٠,٠٥. وحيث يشير الجدول (٦) إلى دلالة نموذج الانحدار عند مستوى α ≤ ٠,٠٥ على مستوى المعيارين فإنه يمكن الأخذ بمعادلة الانحدار التالية:

GPA = ٠,٠٤٤ (المعيار الأول) + ٠,٠٤١(المعيار الثاني)- ٠,٩٨٩

ثانيا: كلية الآداب وكلية الحقوق وتخصصات أخرى مماثلة

المواد المشروطة للقبول في هذه التخصصات هي اللغة العربية واللغة الإنجليزية والتربية الإسلامية. وقد أظهرت النتائج أن المعيارين قد فسرا من التباين في المعدل التراكمي الجامعي ما نسبته ٨,٥%، وقد كانت المساهمة الأكبر للمعيار الثاني ٧,٤%، وأضاف المعيار الأول فوق وإضافة إلى ما فسره المعيار الثاني ما نسبته ١%، كما أن الدلالة المعنوية لما فسره المعيارات معا حسب Cohen f^2 كانت أقل من المتوسط إذ بلغت (٠,٠٩).

وهذه النتيجة تتفق مع دراسة غرايبة (١٩٩٢) التي توصلت إلى أن الدلالة الإحصائية كانت لمواد التخصص وليس لمعدل الثانوية العامة، إلا أنه بمراجعة المواد التي دخلت عند غرايبة فإنها اختلفت عن المواد التي دخلت في الدراسة الحالية؛ حيث كانت في دراسة غرايبة هي مواد: الجغرافيا والتأريخ واللغة الإنجليزية. وفي دراسة الحارثي (٢٠٠٣) أشار إلى أن المواد الدالة في كليات القسم الأدبي هي: التربية الإسلامية واللغة العربية والجغرافيا واللغة الإنجليزية والتأريخ والرياضيات والعلوم العامة. كما ارتفعت نسبة التباين المفسر في الدراسة الحالية بسبب إدخال مواد التخصص من ٣,٣% كما عند الحارثي إلى ٧,٤% في الدراسة الحالية. أما دراسة القوابعة (٢٠٠٢) فقد كانت مادة اللغة الإنجليزية دالة إحصائيا في كلية الآداب ومادة اللغة العربية دالة في كلية الحقوق.

وقد فسر النعيمي والمقصقص (٢٠١٢) عدم دلالة المواد الدراسية نظرا إلى اختلاف المحتوى بين الثانوية العامة، واختلاف المناهج وطرق التدريس وأساليب التقويم، والظروف الدراسية. وكل ذلك متأثر بالفارق الزمني بين امتحان الدبلوم العام، والتخرج من الجامعة بتأثير تلك الظروف.

وذلك قد يدعو إلى ضرورة مراجعة المواد المشروطة للقبول في تخصصات هذه الكليات والتخصصات المماثلة لها؛ خصوصا أن هذه المجموعة تحتوي على عدد (٣) كليات هي الآداب والحقوق وعدد من تخصصات كلية التربية. وكذلك ضرورة مراعاة اختلاف مواد القبول في تلك الكليات والتخصصات.

كما توصلت النتائج إلى أن المعيارالأول قد دخل معادلة الانحدار بأوزان موجبة وسالبة وبدلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \leq$ ٠,٠٥. وحيث يشير الجدول (٩) إلى دلالة نموذج الانحدار عند مستوى $\alpha \leq$ ٠,٠٥ على مستوى المعيار الثاني دون دلالة المعيار الأول، فإنه يمكن الأخذ بمعادلة الانحدار التالية:

GPA = ٠,٠٧٨ (المعيار الثاني) + ٠,٠٦٩

ثالثا: كلية الهندسة وتخصصات أخرى مماثلة

المواد المشروطة للقبول في هذه التخصصات هي: الكيمياء والفيزياء واللغة الإنجليزية والرياضيات البحتة. وقد فسر المعياران معا ما نسبته ٢١,٥% من التباين في المحك (المعدل التراكمي الجامعي). وكانت المساهمة الأكبر للمعيار الأول التي بلغت ٢١%، وعند إدخال المعيار الثاني أضاف ٠,٥% فوق وإضافة إلى مساهمة المعيار الأول. كما تقترب نسبة ما فسره المعياران من التباين من القوة في دلالتها المعنوية حسب Cohen f^2 إذ بلغت (٠,٢٧).

وقد اختلفت هذه الدراسة مع دراسة غرايبة حيث لم يكن معدل الثانوية عند غرايبة دالا ولم يساهم في تفسير التباين في المعدل التراكمي. و قد توصل غرايبة (١٩٩٢) إلى دلالة مادتي الكيمياء والرياضيات. كما توصل الحارثي (٢٠٠٣)، والنمري (٢٠٠٩) إلى دلالة كل المواد الواردة في المعيار الأول.

ويمكن عزو ارتفاع مساهمة المواد المشروطة في تفسير التباين إلى أن تلك المواد تدرس في التخصص الجامعي، ولها علاقة وثيقة بالدراسة في الجامعة، وكذلك كون هذه المواد تمثل نسبة كبيرة من مكونات معدل الدبلوم فهي (٥) مواد من أصل (٨) مواد.

كما توصلت النتائج إلى أن المعيارين قد دخلا معادلة الانحدار بأوزان موجبة وسالبة وبدلالة

إحصائية عند مستوى α ≥ ٠,٠٥، وحيث يشير الجدول (١٠) إلى دلالة نموذج الانحدار عند مستوى α ≥ ٠,٠٥ على مستوى المعيارين فإنه يمكن الأخذ بمعادلة الانحدار التالية:

GPA = ٠,٠٦٤ (المعيار الأول) + ٠,٠٣٧(المعيار الثاني) – ١,٨٨٦

رابعا:كلية الاقتصاد والعلوم السياسية

المواد المشروطة للقبول في هذه التخصصات هي: اللغة الإنجليزية والرياضيات البحتة. وقد فسر المعياران معا ما نسبته ١١,٩% من التباين في المحك المعدل التراكمي الجامعي. وكانت المساهمة الأكبر للمعيار الأول الذي فسر ما نسبته ١٠,٤%، وعند إدخال المعيار الثاني أضاف ١,٥% فوق وإضافة إلى مساهمة المعيار الأول. كما أن دلالتها المعنوية لما فسره المعياران من التباين أقل قليلا من المتوسط حسب Cohen f^2 إذ بلغت (٠,١٤)

وقد اتفقت هذه الدراسة مع دراسة غرايبة (١٩٩٢) من حيث تدني نسبة ما يفسره معدل الثانوية العامة من التباين في المحك، واختلفت معها من حيث إن المواد الدالة عند غرايبة هي غير معتمدة كشرط للقبول في كلية التجارة بجامعة السلطان قابوس، حيث دلت إحصائيا عند غرايبة مادتا اللغة العربية والمجتمع. وعند الحارثي (٢٠٠٣) كانت هناك مواد أخرى ذات دلالة في علاقتها بالمعدل التراكمي هذه المواد يمكن الاختيار منها لزيادة عدد مواد التخصص؛ وهي مواد الكيماء والأحياء والفيزياء.

ويمكن عزو هذه النتيجة إلى أن المواد المشروطة للقبول في هذا التخصص قليلة بالنسبة لماهو في التخصصات الأخرى إذ تبلغ هنا مادتين فقط. كما يمكن عزو تلك النتيجة إلى أن المواد التي يدرسها الطالب في مرحلة ما قبل المدرسة ربما تكون العلاقة ضعيفة بين محتواها ومحتوى ما يدرسه في هذا التخصص في الجامعة؛ علاقة ضعيفة تدعوا إلى التحقق منها وإضافة مواد أخرى تضاف إلى هذه المواد.

كما توصلت النتائج إلى أن المعيارين قد دخلا معادلة الانحدار بأوزان موجبة وسالبة وبدلالة إحصائية عند مستوى α ≥ ٠,٠٥، وحيث يشير الجدول (٩) إلى دلالة نموذج الانحدار عند مستوى α ≥ ٠,٠٥ على مستوى المعيارين فإنه يمكن الأخذ بمعادلة الانحدار التالية:

GPA = ٠,٠٢٨ (المعيار الأول) + ٠,٠٤٤ (المعيار الثاني) – ٠,٢٣٢

خامسا: كلية التربية تخصص تكنولوجيا التعليم

المواد المشروطة للقبول في هذا التخصص هي: اللغة العربية واللغة الإنجليزية والرياضات، وقد فسر المعياران ما نسبته ١٦,٩% من التباين في المحك إذ فسر المعيار الثاني (معدل الدبلوم العام) ١١,٦%، وفسر المعيار الأول ما نسبته ٥,٣% وهذه النسب دالة إحصائيا عند مستوى α ≥ ٠,٠٥. كما كانت الدلالة المعنوية لما فسره المعياران من التباين فوق المتوسط حسب Cohen f^2 إذ بلغت (٠,٢٠).

وعند الحارثي (٢٠٠٣) جاءت مواد اللغة العربية واللغة الإنجليزية دالتان إحصائيا عند مستوى α ≥ ٠,٠٥، إلا أن مادة الرياضيات لم تكن دالة إحصائيا في علاقتها بالمعدل التراكمي في الكليات الأدبية. وحيث إن دراسة الحارثي تقول بعدم دلالة بعض المواد المشروطة لهذا التخصص، وأن ما فسرته المواد المشروطة تلك من التباين في هذه الدراسة لا يتجاوز ٥,٣%؛ فإن ذلك يدعو إلى مراجعة المواد المشروطة لهذا التخصص.

ويمكن عزو المساهمة الضعيفة لمواد التخصص إلى أن المواد المشروطة للقبول تختلف في محتواها بين مرحلتي التعليم المدرسي والتعليم الجامعي. كما أن المواد المشروطة تفتقد في هذا التخصص إلى مواد لها علاقة بتكنولوجيا التعليم كمواد العلوم. كما تفتقد لأثر ما يدرسه الطالب في التعليم المدرسي في مادة الحاسب الآلي.

كما توصلت النتائج إلى أن المعيار الثاني قد دخل معادلة الانحدار بأوزان موجبة وسالبة وبدلالة إحصائية عند مستوى α ≥ ٠,٠٥، وحيث يشير الجدول (١٠) إلى دلالة نموذج الانحدار عند مستوى α ≥ ٠,٠٥ على مستوى المعيار الثاني فإنه يمكن الأخذ بمعادلة الانحدار التالية:

GPA = ٠,٠٨٢ (المعيار الثاني) – ٠,٦٥٢

سادسا: كلية التربية تخصص التربية الفنية

المواد المشروطة للقبول في هذا التخصص هي: اللغة العربية، واللغة الإنجليزية، والفنون التشكيلية. وقد أظهرت النتائج أن المعيارين قد فسرا ٢٥,٤% من التباين في المحك. وهي نسبة دالة معنويا عند مستوى α ≥ ٠,٠٥. وساهم المعيار الأول بنسبة ١٤%، وساهم المعيار الثاني بنسبة ١١,٤%. كما كانت مسبة ما فسره ذات دلالة معنوية قوية حسب Cohen f^2 إذ بلغت (٠,٣٤).

وقد إفادت نتائج دراسة الحارثي (٢٠٠٣) بأن مواد اللغة العربية واللغة الإنجليزية والرياضيات دالة في علاقتها بالمعدل التراكمي في تخصص التربية بشكل عام.

يمكن عزو هذه النتيجة والمساهمة المتقاربة للمعيارين إلى اتصال المحتوى بين التعليم قبل الجامعي والتعليم الجامعي خصوصا بوجود مادة الفنون التشكيلية التي تعلم في المدرسة، وهي ضمن في المواد المشروطة للقبول في هذا التخصص. كذلك وجود امتحان للقبول في هذا التخصص – وإن لم يكن موزونا- ربما أدى إلى تدعيم هذه النتيجة. وقد ترتفع هذه المساهمة لو تم تطوير امتحان القبول بخصائصه السيكومترية وإعطائه وزنا نسبيا يمكن من خلاله أن يدخل في معادلة الانحدار، ويساهم في تفسير نسبة من التباين.

كما توصلت النتائج إلى أن المعيارالثاني قد دخل معادلة الانحدار بأوزان موجبة وسالبة وبدلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \leq$ ٠,٠٥، وحيث يشير الجدول (٩) إلى دلالة نموذج الانحدار عند مستوى $\alpha \leq$ ٠,٠٥ على مستوى المعيار الثاني فإنه يمكن الأخذ بمعادلة الانحدار التالية:

GPA = ٠,٠٨٥(المعيار الثاني) - ١,١٣٤.

سابعا: كلية التربية تخصص العلوم

تشير النتائج إلى أن مساهمة المعيارين في التباين المفسر كانت (٣٢,١%) وهي نسبة أعلى من كل التخصصات. وقد ساهم المعيار الثاني بنسبة ٣١,٢% من التباين المفسر في المحك، وساهم المعيار الأول بنسبة ٠,٩% فوق وإضافة إلى ما فسره المعيار الأول وهي نسبة ضعيفة جدا، وغير دالة إحصائيا عند $\alpha \leq$ ٠,٠٥. كما كانت نسبة ما فسره المعياران ذات دلالة معنوية قوية حسب Cohen f^2 إذ بلغت (٠,٣٤).

وقد أظهر عدد من الدراسات دلالة هذه المواد أو بعضها في علاقتها بالمعدل التراكمي الجامعي في التخصصات العلمية، ومن تلك الدراسات: المقوشي (٢٠٠١) حيث بحث مادة الرياضيات. وأبو دقة (٢٠٠٦) أوضحت دلالة مواد الكيمياء والفيزياء والأحياء والرياضيات. وأظهرت دراسة الحارثي دلالة كل المواد الواردة هنا في هذا التخصص (٢٠٠٣). وكل هذه المواد أيضاعند النمري (٢٠٠٩). وأظهر القوابعة (٢٠٠٢) دلالة مادة اللغة الإنجليزية عند مستوى $\alpha \leq$ ٠,٠٥.

وقد يعود تصدر مواد التخصص هنا إلى أن عدد المواد المشروطة كبير بلغ خمس مواد وهي في الحقيقة تمثل صلب الدراسة في التخصص داخل الجامعة، وتأثير معدل الدبلوم قائم في معظمه على هذه المواد، كما يظهر أن هناك اشتراكا خطيا بين المعيارين حيث بلغ معامل التضخم بينهما ٦,١٥٦ وهي أكثر من (٩) نقاط. كما أن هذه المواد ذات صلة عالية في محتواها بين التعليم المدرسي والتعليم الجامعي.

كما توصلت النتائج إلى أن المعيارالأول قد دخل معادلة الانحدار بأوزان موجبة وسالبة

وبدلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \geq$ ٠,٠٥. وحيث يشير الجدول (٦) إلى دلالة نموذج الانحدار عند مستوى $\alpha \geq$ ٠,٠٥ على مستوى المعيار الأول فإنه يمكن الأخذ بمعادلة الانحدار التالية:

GPA = ٠,٠٤٥ (المعيار الأول) – ١,٨٧٨.

وبهذا فإن الدراسة تجيب عن السؤال الثاني بأن معدل الدبلوم العام متنبئ جيد بالمعدل التراكمي الجامعي. وأن وجود المواد المشروطة للقبول في الجامعة على مستوى تجمعات للتخصصات قد زاد نسبة التباين المفسر عما كان عليه في التحليل الموسع على مستوى كل طلبة الجامعة بجميع تخصصاتهم. وأن النتائج تدعو إلى مراجعة المواد المشروطة لبعض التخصصات نظرا لتوسع مدى التخصصات التي تجتمع في المواد نفسها، كما هو الحال في كلية الآداب والحقوق وعدد من تخصصات كلية التربية، الأمر الذي قد يساهم في ارتفاع نسبة التباين المفسر للمحك.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: ما مقدار ما تفسره معايير القبول في جامعة السلطان قابوس من التباين في اختبار كفاءة الأداء بعد تخرج الطالب والتحاقه بسوق العمل؟

اختص هذا السؤال بالعينة المختارة عشوائيا وهي (١٠٠) خريج من كلية التربية تخصص علوم من الذين التحقوا بسلك التدريس ومن المجموعة الواردة في السؤالين الأول والثاني نفسيها.

وكما يشير الجدول (١٢) فإن المعيارين يفسران ما نسبته ٤٧% من التباين في المحك، إذ فسر المعيار الأول من التباين ما نسبته ٤٦,٩%، وفسر المعيار الثاني من التباين ما نسبته ٠,١%؛ وهي نسبة تتقارب مع نسبة ما يفسره المعياران من التباين في المعدل التراكمي الجامعي البالغ ٤٨,٩%. كما كانت نسسبة ما يفسره المعياران معا ذات دلالة معنوية قوية حسب Cohen f^2 إذ بلغت (٠,٨٧).

ومع أن معدل الدبلوم العام لم يكن دالا إحصائيا عند مستوى $\alpha \geq$ ٠,٠٥ في تفسير التباين في المحك إلا أن مشكلة الاشتراك الخطي بين المعيارين بدت واضحة إذ بلغ معامل التضخم VIF (٥,٣٧٢) وهي أكثر من (٥) نقاط، حيث تمثل المواد المشروطة ما مقداره (٥) مواد من أصل (٨) المكونة لمعدل الدبلوم العام.

ومن خلال هذه النتيجة يمكن القول: إن المواد المشروطة للتخصص في كلية التربية تخصص العلوم هي مواد ذات قدرة تنبؤية عالية لامتحان كفاءة الأداء في سوق العمل. ولعل ما تطبقه وزارة التربية والتعليم من برامج التوجيه المهني ابتداء من الصف (١٠) له علاقة بهذه النتيجة من حيث توجيه الطلاب إلى اختيار المواد في الصفين(١١-١٢) بما يتناسب مع رغباتهم في التخصص الجامعي والتوجه المهني بعد التخرج.

إن الدراسات التي تسعف في تفسير هذه العلاقة قليلة إلا أن دراسات مثل دراسة هيوم (٢٠١٢)، وسارس (٢٠٠٦)، يمكن الاستدلال بها نظرا لما تمثله من دراسة للعلاقة بين معدل الثانوية العامة وما بعد البكالوريوس، حيث توصلت إلى العلاقة الدالة إحصائيا عند مستوى $\alpha \leq$ ٠,٠٥ بين معدل الثانوية العامة والدراسات ما بعد البكالوريوس، وكذلك علاقة المعدل التراكمي الجامعي بها. إلا أن دراسة النعيمي و المقصقص (٢٠١٢) توصلت إلى ضعف تلك العلاقة. أما دراسة العناني (٢٠١٤) التي درست العلاقة بين المعدل التراكمي الجامعي، ومعدل الثانوية العامة بالأداء في سوق العمل؛ فقد توصلت إلى أن نسبة ما يفسره المعدل التراكمي الجامعي، ومعدل الثانوية العامة من التباين في الأداء في سوق العمل ضعيفة لا تتجاوز ١٢,٥%، وهي نسبة تقل كثيرا عما توصلت إليه الدراسة الحالية ولعل الفرق بينهما يكمن في أن الدراسة الحالية اعتمدت اختبارا ذا محتوى معرفي، وكذلك اعتمدت استمارة التقويم التي يستخدمها المشرف التربوي في زياراته الصفية للمعلم؛ بينما اعتمدت دراسة العناني تقرير الأداء الوظيفي السنوي للموظف الذي قد يطغى عليه الجانب الإداري.

قد تفسر نتيجة استحواذ مواد التخصص على تفسير النتيجة في ضوء: الاشتراك الخطي العالي بين المعيارين، و في ضوء أن امتحان الكفاءة في سوق العمل أعد في أصله من خلال المنهاج الذي يدرسه المعلمون الذين سبق أن درسوه في مرحلة الدبلوم العام. وبالتالي فإن الارتباط بين المعيار الأول وامتحان كفاءة الأداء واضح ومبرر إذا ما أخذ بعين الاعتبار اقتراب المعلم في هذه المرحلة من مواد التخصص، وابتعاده شيئا ما عن باقي المواد المشكلة لمعدل الدبلوم العام بعد مضي مدة تزيد عن خمس سنوات منذ إنهائه لمرحلة الدبلوم.

كما توصلت النتائج إلى أن المعيارالأول قد دخل معادلة الانحدار بأوزان موجبة وسالبة وبدلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \leq$ ٠,٠٥، وحيث يشير الجدول (١٣) إلى دلالة نموذج الانحدار عند مستوى $\alpha \leq$ ٠,٠٥ على مستوى المعيارالأول فإنه يمكن الأخذ بمعادلة الانحدار التالية:

كفاءة الاداء = ١,٢١٦ (المعيار الأول) + ٨,١١٩.

وبهذا تكون الدراسة الحالية قد أجابت عن السؤال الثالث بأن مواد التخصص متنبئة بأداء الخريج في سوق العمل. وأن معدل الدبلوم العام لم يستطع التنبؤ بالأداء في سوق العمل نظرا لوجود اشتراك خطي قد يعود إلى عدد المواد المشروطة التي تمثل جزءا كبيرا من معدل الدبلوم العام.

النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع: ما مقدار ما يفسره المعدل التراكمي للطالب في جامعة السلطان قابوس من التباين في اختبار كفاءة الأداء بعد تخرج الطالب والتحاقه بسوق العمل؟

وكما يتبين من الجدول رقم (١٥)، أن المعدل التراكمي الجامعي يفسر ما نسبته ٧,٦% من التباين في المحك. وعلى الرغم من الدلالة الإحصائية لهذه النسبة عند $\alpha \leq$ ٠,٠٥، إلا أنها تعد نسبة

أقل من المتوسط في دلالتها المعنوية حسب Cohen f^2 إذ بلغت (٠,٠٧). و في ضوء الأدب التربوي الذي ورد فيه أن أقل نسبة تفسير يمكن قبولها هي ١٤% كما أوردت (أبودقة، ٢٠٠٦؛ المقوشي، ٢٠٠١).

واتفقت الأطروحة الحالية مع العناني (٢٠١٤) فيما توصلت إليه من تدني العلاقة بين المعدل التراكمي الجامعي والأداء الوظيفي في سوق العمل. كما تتفق مع دراسات: هيوم (٢٠١٢)، و سارس (٢٠٠٦)، التي أشارت إلى أهمية التركيز على بعض المواد في امتحانات ما بعد البكالوريوس سواء في سوق العمل، أو في الدراسات العليا، أو امتحانات الكفاءة الجامعية.

ويمكن عزو هذه النتيجة إلى الحاجة إلى مزيد من التنسيق بين مؤسسات الإعداد الأكاديمي ومتطلبات سوق العمل، ودراسة العلاقة بين متطلبات الأداء في سوق العمل والإعداد الاكاديمي في الجامعة، ومواصلة التدريب أثناء الخدمة الذي من شأنه أن يرفع من قوة العلاقة الارتباطية بين المعدل الجامعي والمحك؛ وبالتالي ترتفع النسبة المفسرة من التباين في المحك.

كما توصلت النتائج إلى أن المعيار (المعدل التراكمي الجامعي) قد دخل معادلة الانحدار بأوزان موجبة وسالبة وبدلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \leq$ ٠,٠٥، وحيث يشير الجدول (١٧) إلى دلالة نموذج الانحدار عند مستوى $\alpha \leq$ ٠,٠٥ فإنه يمكن الأخذ بمعادلة الانحدار التالية:

كفاءة الأداء في سوق العمل = ٣,٥٥٦(المعيار الأول) + ٧٤,٦٦

ومن النتيجة أعلاه فإن الدراسة الحالية تجيب على السؤال الرابع بأن المعدل التراكمي للطالب الخريج أقل من المتوسط في تنبؤه بالأداء في سوق العمل. الأمر الذي يدعو إلى مراجعة برامج الاعداد الأكاديمي في الجامعة بما يلبي متطلبات سوق العمل، كما يدعو إلى الحاجة إلى التدريب، وإقامة الورش والمشاغل أثناء الخدمة، وخصوصا عند بداية التحاق الخريج بسوق العمل.

التوصيات

من خلال ما تقدم من نتائج فإنه يمكن التوصية بما يلي:

١- بما أن المعياران قد دخلا معا إلى معادلة التنبؤ عند التحليل على المستوى الموسع. كما دخلا معا في أكثر معادلات الانحدار المتعدد في تجمعات التخصصات، ويتمتعان بدلالة إحصائية ودلالة معنوية متفاوتة بين الضعيفة والمتوسطة والقوية. فإن هذه الأطروحة توصي بالإبقاء على المعيارين معا كمعيارين للقبول في الجامعة.

٢- بما أنه لم تدخل مواد التخصص في معادلة الانحدار في بعض التخصصات ككلية الآداب وتخصصات أخرى. فإنه يمكن التوصية بضرورة البحث التجريبي والنظري في تغيير المواد المشروطة للتخصص بالنظر في صلة التخصص بمحتوى المواد، وتقليل عدد التخصصات في كل تجمع بحيث يزيد عدد تجمعات التخصصات ذات المواد المشروطة نفسها.

٣- بالنظر في النسب (٧,٤%– ٣٢,٦%) التي تفسرها معادلات الانحدار من التباين في المعدل التراكمي الجامعي ؛ الذي يتضح منه أن هناك نسبة عالية من التباين لاتزال غير مفسرة؛ فإنه يمكن التوصية بتطوير اختبارات مقننة للقبول في كل تخصص وبنسبة انحدارية معينة تضيف مستوى ذا دلالة إحصائية من تفسير التباين في المعدل التراكمي الجامعي.

٤- بالنظر فيما أشارت إليه النتائج من دلالة العلاقة الإنحدارية بين معياري القبول في الجامعة وامتحان الأداء في سوق العمل، وعدم دلالتها في العلاقة بين المعدل التراكمي الجامعي وامتحان الأداء في سوق العمل. ولأن الإعداد لسوق العمل هدف مهم من أهداف التعليم العالي؛ فإنه يمكن التوصية بضرورة التنسيق بين المراحل الثلاث وهي: مرحلة ما قبل التعليم الجامعي، ومرحلة التعليم الجامعي، ومرحلة الانخراط في سوق العمل. والاستفادة من تجربة وزارة التربية والتعليم بتطوير برامج التوجيه المهني في التعليم قبل الجامعي بحيث تشمل التعريف بالجامعات ونظامها وأساليب الدراسة فيها..

٥- بالنظر فيما توصلت إليه الدراسة من دلالة معدل الدبلوم العام في تفسير التباين في المعدل التراكمي الجامعي. وبالنظر في الشكوى المتكررة في الجامعات من ضعف مخرجات الدبلوم العام مما يؤدي إلى تأخر تخرج عدد من الطلبة عن المدة المقررة، أو تسربهم من الجامعة؛ مما يضاعف الفاقد التعليمي والاقتصادي. ومن خلال الدراسات التي توصلت إلى أن ظروف الحياة الجامعة ومتطلبات النجاح فيها قد تكون غامضة على بعض الطلاب. ومن خلال النظر في متوسط المعدلات التراكمية لخريجي جامعة السلطان قابوس الذي بلغ (٢,٧) وهم زملاء لطلاب مفقودين

تسربا أو تأخرا. فإنه يمكن التوصية بضرورة تفعيل عملية تعريف الطالب بالجامعة وتوسيع ذلك التعريف ليشمل عمليات الدراسة ونظامها وسبل النجاح والتفوق فيها، وكذلك تفعيل الإشراف الأكاديمي بما يخدم الطالب، وتفعيل مراكز الإرشاد الطلابي ليشمل الإرشاد النفسي والإرشاد الثقافي والإرشاد العلمي.

٦- من خلال نتائج الدراسة فإنه يمكن التوصية بإجراء الدراسات العلمية التالية:

- من الممكن أن يكون هناك أثر لمصدري العلامة في مواد الدبلوم من خلال ممارسات المدارس في رصد ٣٠% من نتيجة كل مادة دراسية. فإنه يمكن التوصية بدراسة العلاقة بين مكونات الدرجة في دبلوم التعليم العام وهي: ٧٠% المخصصة للامتحان النهائي، و٣٠% المخصصة للتقويم داخل المدرسة، والمقارنة بين ممارسات المدارس في المحافظات المختلفة.
- نظرا لأن نسبة عالية من التباين في المحكين لم تفسر. فإنه يمكن التوصية بإجراء دراسات تبحث عن معايير جديدة للقبول يمكنها أن تضيف نسبة تعزز تفسير التباين في المعدل التراكمي الجامعي.
- بحثت الدراسة الحالية في العلاقة بين معايير القبول والأداء في سوق العمل في تخصص العلوم بكلية التربية، وحيث إن هناك تخصصات أخرى لم تبحث. فإنه يمكن التوصية بإجراء دراسات حول العلاقة بالكفاءة في سوق العمل، واحتياجاته في التخصصات الأخرى التي لم تشملها الدراسة الحالية.
- أظهرت النتائج في هذه الأطروحة أن هناك مشكلة في المواد المشروطة في بعض التخصصات؛ لذا يمكن التوصية بإجراء دراسات تجريبية حول المواد المشروطة للتخصص في كل كلية أو تخصص أو تخصصات متشابهة من تخصصات الجامعة.

المراجــــع

المراجع العربية

أبو علام، رجاء والديب، فتحي. (١٩٨٥). القوة التنبؤية لمجموع درجات امتحان شهادة الثانوية العامة بأداء الطلبة في جامعة الكويت، **المجلة التربوية**، ٢ (٤) ١١-٥٧

أبودقة، سناء إبراهيم. (٢٠٠٦). الارتباط بين المعدلات في امتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة الفلسطينية والتحصيل الأكاديمي لطلبة الكليات العلمية بالجامعة الإسلامية بغزة، **مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات**، (٨) ١٥٥-١٨٢

إسماعيل، محمد عبدالرحمن. (٢٠٠١). **تحليل الانحدار الخطي**، معهد الإدارة العامة الرياض.

أيوب، عبدالكريم. (٢٠١٤). تقييم القدرة التنبئية لاختبار الثانوية العامة ومتطلبات التخصص ومتغيرات أخرى وتفاعلاتها بالمعدل التراكمي في كلية التربية بجامعة النجاح الوطنية، **مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الانسانية)**، ٢٨ (٢) ٢٤٣-٢٦٤

باشيوة، حسن عبدالله. (٢٠١٤). المؤشرات التنبؤية الدالة لمعايير القبول المستخدمة في السنة التحضيرية بجامعة حائل،**المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي**، ٧(١٥) ٣٥-٥١

التل، سعيد. (١٩٨٦). **لعلاقة بين معدلات الطلبة عند الالتحاق بالجامعة ومعدلاتهم عند التخرج منها**، عمان :دار اللواء للصحافة للنشر والتوزيع.

الثبيتي ،علي حامد. (١٩٩٦). الصدق التنبئي لمعايير القبول في كلية المعلمين بالطائف، **مجلة رسالة الخليج العربي**، السعودية، (٥٧) ٥٧-٨٤.

الحارثي ، سعيد بن سالم بن حمد. (٢٠٠٣). **قدرة معدلات الطلبة في امتحان الشهادة الثانوية العامة العمانية على التنبؤ بالمعدل التراكمي لخريجي كليات جامعة السلطان قابوس**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، إربد الأردن.

حمود، رفيقة. (٢٠٠٩). سياسات وإجراءات القبول في الجامعات العربية، **ورقة مقدمة إلى المؤتمر الإقليمي العربي**، القاهرة، ٧٥-١٠٢.

الخطيب، أحمد. (١٩٩٤). لتعليم الجامعي في الوطن العربي التحديات والآمال والبدائل المستقبلية، **مجلة اتحاد الجامعات العربية**، (عدد خاص) ٤٦٦-٤٧٩.

الدوسري، صالح. (١٤٠٩هـ). **دراسة توحيد شروط قبول الطلاب في جامعات الدول الأعضاء في مكتب التربية العربي لدول الخليج** ، الرياض : مكتب التربية العربي لدول الخليج.

الرواشدة ، ابراهيم سالم برهان. (١٩٩٤). **مدى فاعلية الأسس الجديدة لقبول الطلبة في التعليم الثانوي للتنبؤ بمعدلات امتحان شهادة الثانوية العامة في الأردن**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

الزغاري، رضية. (١٩٩٠). **أهمية القدرة المكانية والميكانيكية ومعدل الثانوية العامة في التنبؤ بالمعدلات التراكمية لطلبة كلية الهندسة في الجامعة الأردنية**، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

الزهراني، بندر بن حمدان. (١٤٢٠هـ). **الصدق التنبئي لمعايير القبول المستخدمة بكليات المعلمين**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة امكرمة، السعودية.

سليمان، سعاد بنت محمد. (٢٠٠٨). الرضا عن خدمات الإشراف الأكاديمي لدى طلاب جامعة السلطان قابوس، **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، البحرين، ٩(٢) ١٣- ٣٨.

السهلي، مشل بن رشيد القباني. (٢٠١٢). **القدرة التنبئية لاختبار القدرات واختبار الثانوية العامة بالمعدل الجامعي لدى طلبة الجامعات السعودية**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، إربد الأردن

صباح، عبدالهادي وجيه. (٢٠١٣). القيمة التنبئية لمعايير القبول المستخدمة في جامعة القدس المفتوحة بالمعدل التراكمي الجامعي التخصصي في تخصص اللغة الانجليزية، **مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية**، ١(٤) ١٨٣-٢١٦

الصفاوي، صفاء يونس وطه ،عمار حازم. (٢٠٠٥). بعض طرائق المقدرات التقليدية ومقدر بييز لمعلمات نموذج الانحدار الخطي العام ، **مجلة تنمية الرافدين**، العراق، (٢٧)، ٩١ -١٠٧.

الضامن، منذر و سليمان، سعاد. (٢٠٠٧). الحاجات الإرشادية لطلبة جامعة السلطان قابوس وعلاقتها ببعض المتغيرات **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، البحرين، ٨ (٤) ١٦١ – ١٧٨.

علام، صلاح الدين محمود. (٢٠٠٠). **القياس والتقويم التربوي والنفسي :أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة**، القاهرة، دار الفكر العربي، القاهرة.

عيلبوني، سمير فؤاد. (٢٠١٣). القدرة التنبئية لمعدل امتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة بالمعدل التراكمي لخريجي جامعة إربد الأهلية، **المجلة العلمية**، كلية التربية، جامعة إربد الأهلية، ٢٩(٤) ١٥٩-١٩٣

العمايرة، محمد حسن وعطا، انصار خليل. (٢٠١٠). القدرة التنبئية لمعدل الطالب في الثانوية العامة ومعدل السنة الجامعية الأولى بأدائه الأكاديمي في كلية العلوم التربوية/ الأونروا-الأردن، **مجلة دراسات العلوم التربوية**، الجامعة الأردنية، ٣٧(١) ٢٠٥-٢٠١٨

العناني، جهاد محمد محمود. (٢٠١٤). القدرة التنبؤية لمعدل العلامات الجامعية ومعدل الثانوية العامة في الأداء الوظيفي لدى موظفي القطاع العام في المملكة الأردنية الهاشمية، **المجلة الدولية التربوية المتخصصة**، ٣ (٣) ٤٩-٧٠

العياصرة، محمد عبدالكريم، وإبراهيم، عي محمد، و السالمي، محسن بن ناصر، و الهاشمي، مبارك بن سيف. (٢٠٠٤). الصدق التنبؤي لمعدل البكالوريوس واختبار القبول كمعيارين للاختيار لدبلوم التأهيل التربوي في تخصص التربية الإسلامية، **مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس،** الجمعية العربية للمناهج وطرق التدريس، (١٧)، ١٩٩ ــ ٢١٩

غرايبة، عايش موسى أحمد. (١٩٩١). **مقارنة نظام قبول مقترح في الجامعة الأردنية يقوم على أساس أوراق الثانوية العامة مع فاعلية نظام القبول الحالياً**، أطروحة دكتوراة غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

القوابعة، محمد هلال عوض. (٢٠٠٢). **القدرة التنبئية لامتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة في التحصيل الأكاديمي الجامعي**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الكرك، الأردن.

الكيلاني، عبدالله زيد والشريفين، نضال كمال. (٢٠١١). **مدخل إلى البحث في العلوم التربوية والاجتماعية**، ط٣، عمان، دار المسيرة.

اللطايفة، محمد خلف. (١٩٩٨). **تعظيم الصدق التنبئي لامتحان شهادة الثانوية العامة في التحصيل الجامعي**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

اللمكية زمزم بنت سيف بن سالم. (٢٠٠٩). تجربة سلطنة عُمان في الاستغناء عن المعاملات الورقية في القبول والتسجيل، ورقة مقدمة في **المؤتمر التاسع والعشرون للمنظمة العربية للمسؤولين عن القبول والتسجيل في الجامعات بالدول العربية**، جامعة البلمند، لبنان.

محمود، غزوان هاني. (٢٠١١). طريقة مقترحة لاختيار أفضل معادلة انحدار بالاعتماد على معامل الارتباط الجزئي، **المجلة العراقية للعلوم الإحصائية**، كلية علوم الحاسب والرياضيات، جامعة الموصل، (٢٠) ٣٦٢ ــ ٣٧٢.

المركز العربي للبحوث التربوية لدول الخليج. (٢٠١٢). **اقتصاديات التعليم**، ط١، الكويت.

المقبل، العنود بنت سعود. (٢٠٠٦). معايير القبول في الجامعات السعودية، **مجلة رسالة الخليج العربي**، (١٠١) ١٤٩-١٥٤

المقوشي، عبدالله. (٢٠٠١). القيمة التنبئية للمعدل العام ومستوى التحصيل في مادة الرياضيات في المرحلة الثانوية لأداء الطالب أو الطالبة في الكليات العلمية بجامعة الملك سعود، **مجلة رسالة الخليج العربي**، (٣٨)، ٥١ – ٧١.

النعيمي، عز الدين عبدالله والمقصقص، محمد إبراهيم. (٢٠١٢). تقييم القدرة التنبؤية لمعدل امتحان الثانوية العامة والمعدل التراكمي الجامعي بمستوى تحصيل طلبة الجامعات الأردنية في امتحان الكفاءة المعرفية ، **مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - العلوم الانسانية والاجتماعية**، السعودية، (٢٦) ١٠٥ - ١٣٦

النمري، خالد على. (٢٠٠٩). **القدرة التنبئية لمعدل الثانوية العامة بالمعدل التراكمي لخريجي الجامعات اليمنية**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

الوردي، عدنان هاشم. (١٩٩٠). **أساليب التنبؤ الإحصائي: طرقه وتطبيقاته**، **العراق**، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.

وزارة التربية والتعليم. (٢٠٠٧). **الوثيقة العامة لتقويم الطلبة في الصفوف (١-١٢)**، سلطنة عمان.

وزارة التربية والتعليم. (٢٠١٣). **دليل الطالب للالتحاق بمؤسسات التعليم العالي** (المرحلة الجامعية الأولى) بسلطنة عمان.

وزارة التعليم العالي. (٢٠١٣). **دليل الطالب للالتحاق بمؤسسات التعليم العالي** (المرحلة الجامعية الأولى)، سلطنة عمان.

اليحيى، أمل عبدالله. (١٤٢٥هـ). **الصدق التنبؤي لمعايير القبول في كليات العلوم الصحية بجامعة الملك سعود بالرياض**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، الرياض، السعودية.

الموقع الالكتروني لوزارة التربية والتعليم **http://www.moe.gov.om**، **٢٠١٤/٦/١٥**.

الموقع الالكتروني لوزارة التعليم العالي **http://www.squ.edu.om ٢٠١٤/٧/١٢**.

المراجع الأجنبية:

Abbie, Da Roz. E. (1988). **The Predictive Validity of Admission Criteria for Academic Sncces at Pacific Graduate School of Psychology**, Doctor of Education ,University of San Francisco.

Al-Jamrael, Z. (2009). **Malttiple Regression Model Selection by Information Criteria ,Statistics and information Dept** ,computed and since and mathematics college ,Mausel University ,Iraq

Atkinson, R. (2002). Achievement versus aptitude in college admissions. **Issuesin Science & Technology** 18,2, 31

Baron, J. and Norman, M. (1992). Sat's Achievement test and high-school class rank as predictors of college performance ,**Educational and Psychological Measurement**, 52 ,1047-1055.

Harlow, L. (2005)**. Essence of multivariate thinking** ,Lawrence Erlbalum associates .publishers ,Mahwah .New jersey.

Hyum, M. (2012)**. Examining The Validity Of The General Test And Undergraduate For Predicting Success In Graduate School At Large Racially And Ethnicting Diverse Public University Florida** , DOCTOR OF EDUCATION ,Florida International University.

Kaiser, A. (2005)**. Assessing admission criteria (high school grade point average and SAT) as a means to understand the influence on retention at a north east university** ,Doctor of Education ,Seton Hall University.

Mcdonald, R. and Gawkoski, R. (1979). predictive value of SAT scores and high school achievement for success in college honors program. **Educational and Psychological Measurement**, (39) 411-420.

Meagher, G. and Stellato, P. (2005). **Apredictive validity study of the pharmacy college Admission test**. Harcourt Assessment INC.USA.

Missing, J. and Thaller, J. (2013). The average predictive validity of intimate parner violence risk assessment instruments. **Jornal of interpresonal violence**. 28 (7) ,1537-1558.

Montano P. (1996)**. Using Multipl Regession Analysis to Assess Residential Home Values** ,Mastersin Business Administration ,Quinnipiac College ,Reproduced with permission of the copyright owner.

Ostrogorsky, T. (2008). **the Oregon university system's proficiency-admission standanrds system as apredictor of college student persistence-related ouutcomes** ,DOCTOR OF EDUCATION ,Portland State University.

Sireci, G. and Miller, E. (2006). Evaluating the predictive validity of Graduate management admission test scores. **Educational and Psychological Measurement** . (66) ,305-317.

Tabachnick ,B & Fidell, L. (2007). **Using multivariate statistics** ,Boston .Allyn and Bacon.

Vollertsen ,J. (2005). **Using MultiPle regression analysis to associate education levels and financial compensation with livestock producers**’ tolerance for grizzly bears in the northern continental divide ecosystem ,Doctor of Education , Montana state university.

الملاحـــــــــــــــــــــــــــــــق

الملحق(١)

اعتماد مشروع الدراسة من قبل الجامعة الأردنية

الجامعة الأردنية
كلية الدراسات العليا

تعيين مشرف وإقرار خطة

رقم الصادر 7/3/2
التاريخ

قرار رقم 111 / 1 / 2013 / 2014 / 1 تاريخ 2014/03/11

الرقم الجامعي : 9100007
اسم الطالب : خليفة بن أحمد بن حميد القصابي

الكلية : العلوم التربوية
التخصص : علم النفس التربوي / القياس والتقويم

المستوى : الدكتوراه

بناءً على تنسيب لجان الدراسات العليا في كلية التخصص، توافق لجنة مجلس كلية الدراسات العليا على تعيين مشرف (مشرفين) وعلى عنوان ومشروع خطة الرسالة للطالب المذكور اسمه أعلاه على النحو التالي

اسم المشرف أ.د. ساري سليم سلامة سواقد
الرقم الوظيفي 404126

مكان العمل مكان العمل غير مدخل

فصل بدء الاشراف الثاني
العام الجامعي 2013 / 2014

لغة كتابة الرسالة عربي

إقرار خطة الرسالة باللغة العربية

الصدق التنبئي لمعايير القبول في جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان في ضوء المعدل التراكمي واختبار كفاءة الأداء في سوق العمل

العنوان باللغة الانجليزية

The Predictive Validity of Admission Criteria at Sultan Qaboos University in Sultanate of Oman in the Light of the GPA and Efficiency Performance Test of Labor Market

نائب عميد كلية الدراسات العليا
التاريخ 2014/03/12

نسخة / د. رئيس لجنة الدراسات العليا / كلية العلوم التربوية
نسخة / د. المسجل العام

د. رئيس قسم علم النفس التربوي
لابلاغ المشرف والطالب
١٢/٣

الملحق (٢)

رسالة الجامعة الأردنية لتسهيل إجراءات الدراسة

الجامعة الأردنية
2012-1962 50
THE UNIVERSITY OF JORDAN
كليـــة العلـــوم التربويـــة
Faculty of Educational Sciences

التاريخ: ٢٠١٤/٣/١٣

لمن يهمـــــه الأمـــــــر

تحية طيبة وبعد،

نفيدكم أن الطالب خليفة بن أحمد بن حميد القصابي ورقمه الجامعي (٩١٠٠٠٠٧) والمسجل في برنامج دكتوراة علم النفس التربوي تخصص القياس والتقويم، وهو الآن في بداية مرحلة إعداد البيانات اللازمة لأطروحة الدكتوراة والتي بعنوان: "**الصدق التنبؤي لمعايير القبول في جامعة السلطان قابوس بسلطنة عُمان في ضوء المعدل التراكمي واختبار كفاءة الأداء في سوق العمل**" علماً بأن إعداد البحث يحتاج إلى فترة زمنية تمتد إلى نهاية شهر ديسمبر من العام ٢٠١٤ على أقل تقدير.

الدكتور أحمد يحيى الزق
رئيس قسم علم النفس التربوي

THE UNIVERSITY OF JORDAN
FACULTY OF EDUCATIONAL SCIENCES
الجامعة الأردنية كلية العلوم التربوية

هاتف – ٥٣٥٥٠٠٠ (٦-٩٦٢) فرعي ٢٤٤٠٠ فاكس – ٥٣٠٠٢٣٩ (٦-٩٦٢) داخلي ٢٤٤٤١ عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel: (962-6) 5355000 Ext: 24400 Fax: (962-6) 5300239 Internal: 24441 Amman 11942 Jordan
E-mail: admin@ju.edu.jo

الملحق (٣)

رسالة سفارة السلطنة بالأردن لتسهيل إجراءات الدراسة

Embassy Of Sultanate Of Oman
Cultural Attache
Amman - Jordan

سفارة سلطنة عُمان
الملحقية الثقافية
عمّان - الأردن

م ث/ ٢٨٨
٢٠١٤/٣/١٦

لمن يهمه الأمر

الموضوع / تسهيل مهمة الباحث

الطالب / خليفه بن احمد بن حميد القصابي / الجامعة الاردنية

تود الملحقية الثقافية بسفارة سلطنة عُمان لدى المملكة الاردنية الهاشمية الإفادة بأن الطالب أعلاه في مرحلة إعداد اطروحة الدكتوراه بعنوان (الصدق التنبئي لمعايير القبول في جامعة السلطان قابوس بسلطنة عُمان في ضوء المعدل التراكمي واختبار كفاءة الأداء في سوق العمل) للتكرم بتسهيل إجراءات البحث.

المستشار/ صالح بن حمد العامري
المكلف بتسيير أعمال الملحقية الثقافية

- نسخة رق
- نسخة ملف الطالب

هاتف : ٥٦٠١٥٠٥ / ٥٦٠١٥٢٥ فاكس : ٥٦٠١٥١٥ ص.ب : ٩٢٦٠٢٤ عمان ١١١٩٠ الاردن
Tel. : 5601505 / 5601525 Fax : 5601515 P.O.Box : 926024 Amman 11190 Jordan
E-mail : cu_oman@yahoo.com Web Site : www.ca-oman.org.jo

الملحق(٤)

رسالة مستشار رئيس جامعة السلطان قابوس إلى عمادة القبول والتسجيل

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة السلطان قابوس
مكتب المستشار
للشـؤون الأكاديمية

Sultan Qaboos University
OFFICE OF THE ADVISOR
FOR ACADEMIC AFFAIRS

لمن يهمه الأمر

نفيدكم علما بأنه لا يوجد مانع من قيام الفاضل/ خليفة بن أحمد القصابي، طالب دراسات عليا "دكتوراه"، بالجامعة الأردنية في المملكة الأردنية الهاشمية من تجميع البيانات اللازمة للبحث الذي يقوم به، وهو بعنوان:

"الصدق التنبئي لمعايير القبول بجامعة السلطان قابوس في ضوء المعدل التراكمي واختبار كفاءة الأداء في سوق العمل"

يرجى التكرم بتسهيل عملية تجميع البيانات المطلوبة، مع مراعاة عدم ذكر الأسماء في العينة المطلوبة من الطلبة الخريجين أو غيرهم.

SULTAN QABOOS UNIVERSITY
OFFICE OF THE ADVISOR FOR ACADEMIC AFFAIRS

د. طاهر بن عبدالرحمن باعمر

مستشار رئيس الجامعة للشؤون الأكاديمية

التاريخ: ٢٨ جمادى الأولى ١٤٣٥هـ

الموافق: ٣٠ مارس ٢٠١٤م

الملحق (٥)

رسالة مديرية مسقط لتطبيق اختبار كفاءة الأداء في سوق العمل

Sultanate of Oman
Ministry of Education
Directorate General of Education - Muscat

بسم الله الرحمن الرحيم

سلطنة عمان
وزارة التربية والتعليم
المديرية العامة للتربية والتعليم بمحافظة مسقط

التاريخ : ٣ / ٧ / ١٤٣٥هـ
الموافق : ١ / ٦ / ٢٠١٤م

الرقم : م ع ت م / ٢١٥

الأفاضل / مديري و مديرات المدارس المعنية المحترمون

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد ،،،

الموضوع : تسهيل مهمة الباحث / خليفة بن احمد بن حميد القصابي

لكم منا خالص التحية والتقدير، وحول الموضوع المشار إليه أعلاه، يطيب لنا إفادتكم بان الباحث خليفة بن احمد القصابي يقوم بإعداد رسالة دكتوراه في القياس والتقويم بعنوان الصدق التنبؤ لمعايير القبول في جامعة السلطان قابوس في ضوء المعدل التراكمي واختبار الأداء في سوق العمل وتتطلب الدراسة تطبيق اختبار لمعلمي العلوم من خريجي جامعة السلطان قابوس في الأعوام ٢٠١٠/٢٠١١/٢٠١٢ ، عليه يرجى التكرم بالتعاون معه وتسهيل مهمته .

شاكرين لكم حسن تعاونكم الدائم
وتفضلوا بقبول فائق التقدير والاحترام

ثريا بنت حمد بن هلال الراشدية
مدير دائرة تنمية الموارد البشرية

ص.ب : ١٤٤٠ روي – الرمز البريدي : ١١٢ – سلطنة عمان – هاتف : ٢٤٥٦٢١٣٤ – ٢٤٥٦٢٢٧٧ – فاكس : ٢٤٥٦٠٠٧٩
P.O. Box : 1440 Ruwi - Postal Code : 112 - Sultanate of Oman - Tel. : 24562134 - 24562277 - Fax : 24560079- www.moe.gov.om

الملحق (٦)

المواد المشروطة للقبول في كل تخصص بجامعة السلطان قابوس

الكلية	الشهادة الحد الأدنى في نتيجة بعض المواد	المواد المشروطة للتخصص
كلية العلوم الزراعية والبحرية	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية الحصول على (ج) في ثلاث مواد من الرياضيات البحتة – الكيمياء – الفيزياء – الأحياء (ج) في اللغة الإنجليزية	الرياضيات البحتة – الكيمياء – الفيزياء – الأحياء - اللغة الإنجليزية
كلية الطب والعلوم الصحية	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية الحصول على (ب) في مواد الرياضيات البحتة – الكيمياء – الفيزياء – الأحياء - اللغة الإنجليزية	الرياضيات البحتة – الكيمياء – الفيزياء – الأحياء - اللغة الإنجليزية
المختبرات الطبية	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية الحصول على (ب) في مواد الرياضيات البحتة – الكيمياء – الفيزياء – الأحياء - اللغة الإنجليزية	الرياضيات البحتة – الكيمياء – الفيزياء – الأحياء - اللغة الإنجليزية
كلية التمريض	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية الحصول على (ج) في ثلاث مواد من الرياضيات البحتة – الكيمياء – الفيزياء – الأحياء (ج) في اللغة الإنجليزية	الرياضيات البحتة – الكيمياء – الفيزياء – الأحياء - اللغة الإنجليزية
كلية العلوم	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية الحصول على (ج) في ثلاث مواد من الرياضيات البحتة – الكيمياء – الفيزياء – الأحياء (ج) في اللغة الإنجليزية	الرياضيات البحتة – الكيمياء – الفيزياء – الأحياء - اللغة الإنجليزية

الكلية	الشهادة الحد الأدنى في نتيجة بعض المواد	المواد المشروطة للتخصص
كلية الهندسة	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية الحصول على (ج) في مواد الرياضيات البحتة – الكيمياء – الفيزياء - اللغة الإنجليزية	الرياضيات البحتة – الكيمياء – الفيزياء - اللغة الإنجليزية
كلية الهندسة	ودبلوم التعليم العام التقني لكلية الحرس السلطاني العماني الحصول على (ج) في مواد الرياضيات– الهندسة الميكانيكية - الفيزياء - اللغة الإنجليزية	مواد الرياضيات– الهندسة الميكانيكية - الفيزياء - اللغة الإنجليزية
كلية الاقتصاد والعلوم السياسية	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية ودبلوم التعليم العام التقني لكلية الحرس السلطاني العماني الحصول على (ج) الرياضيات او الرياضيات البحتة أو الرياضيات التطبيقية _والحصول على (ج) في اللغة الإنجليزية	الرياضيات او الرياضيات البحتة أو الرياضيات التطبيقية _و اللغة الإنجليزية
كلية التربية علوم ورياضيات	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية الحصول على (ج) في ثلاث مواد من مواد التخصص و (ج) في اللغة الإنجليزية	الرياضيات البحتة –الكيمياء – الفيزياء –الأحياء – اللغة الأنجليزية
كلية التربية التربية الإسلامية	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية الحصول على (ج) في التربية الإسلامية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية	التربية الإسلامية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية
كلية التربية اللغة الإنجليزية	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية ودبلوم التعليم العام التقني لكلية الحرس السلطاني العماني الحصول على (أ) في اللغة الإنجليزية و(ج) في اللغة العربية والتربية الإسلامية	التربية الإسلامية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية

الكلية	الشهادة الحد الأدنى في نتيجة بعض المواد	المواد المشروطة للتخصص
كلية التربية اللغة العربية	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية ودبلوم التعليم العام التقني لكلية الحرس السلطاني العماني الحصول على (ج) في التربية الإسلامية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية	التربية الإسلامية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية
كلية التربية التربية الفنية	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية ودبلوم التعليم العام التقني لكلية الحرس السلطاني العماني الحصول على (ج) في الفنون التشكيلية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية	الفنون التشكيلية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية – اختبار القدرات
كلية التربية التربية الرياضية	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية ودبلوم التعليم العام التقني لكلية الحرس السلطاني العماني الحصول على (ج) في الفنون التشكيلية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية	التربية الرياضية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية – اختبار القدرات
كلية التربية تكنولوجيا التعليم	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية ودبلوم التعليم العام التقني لكلية الحرس السلطاني العماني الحصول على (ج) في الرياضيات او الرياضيات البحتة أو الرياضيات التطبيقية -اللغة العربية - اللغة الإنجليزية	الرياضيات او الرياضيات البحتة أو الرياضيات التطبيقية -اللغة العربية - اللغة الإنجليزية
كلية التربية طفل ما قبل المدرسة	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية الحصول على (ج) في التربية الإسلامية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية	التربية الإسلامية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية
كلية الآداب والعلوم الاجتماعية آداب عام	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية الحصول على (ج) في التربية الإسلامية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية	التربية الإسلامية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية

الكلية	الشهادة الحد الأدنى في نتيجة بعض المواد	المواد المشروطة للتخصص
كلية الآداب والعلوم الاجتماعية موسيقى	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية الحصول على (ج) في– اللغة العربية – اللغة الإنجليزية – المهارات الموسيقية	
كلية الحقـــوق	دبلوم التعليم العام، ودبلوم العلوم الإسلامية ودبلوم التعليم العام التقني لكلية الحرس السلطاني العماني الحصول على (ج) في التربية الإسلامية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية	التربية الإسلامية – اللغة العربية – اللغة الإنجليزية

الملحق (٧)

قائمة بأسماء المحكمين على امتحان كفاءة الأداء في سوق العمل

الإسم	الوظيفة	المشرف
سناء السناني	مشرفة علوم	دكتوراة تخصص كيمياء
سيف بن ناصر الزهيمي	مدير دائرة رعاية الشباب	دكتوراة تخصص فيزيا
ناصر المزيدي	خبير تربوي	دكتوراة مناهج علوم
علي بن سالم الشكيلي	نائب مدير عام	دكتوراة قياس وتقويم
حمد بن سليمان آل الشيخ	مشرف كيميا	
مريم بنت خميس المحروقية	مشرفة فيزيا	ماجستير مناهج علوم
سالم الشقصي	مشرف فيزيا	
سيف الحجي	مشرف أحيا	ماجستير مناهج علوم
نعيمة القصابية	مشرفة	
طيبة المحروقية	مشرفة	
سعاد الشحية	مديرة الإشراف في المدارس الخاصة	ماجستير كيميا
حمود الرمحي	مشرف عام الأحيا بوزارة التربية والتعليم	ماجستير مناهج علوم

الملحق (٨)

الامتحان المطبق

أولا: أخي المعلم المتعاون أرجو تكرمك بالإدلاء ببعض البيانات التي هي ضرورة للدراسة والمتمثلة في:

- سنة التخرج من الجامعة .... – سنة إنهاء الدراسة بالصف الثاني عشر ....
- الجنس: * ذكر * أنثى
- ضرورة الإجابة على أحد التاليين (أ **أو ب**):

أ- الإسم الثلاثي والقبيلة :....................................

ب- إملاء الجدول

معدل الصف الثاني عشر (الدبلوم العام)	**المعدل التراكمي بالجامعة**	**المواد المشروطة للقبول في الجامعة (نتيجتها في الدبلوم العام / الصف ١٢)**				
		الرياضيات	**الكيمياء**	**الفيزياء**	**الأحياء**	**اللغة الإنجليزية**

ثانيا : أخي المعلم أرجو الإجابة على الأسئلة التالية في زمن لا يتجاوز الساعة والنصف مع التكرم بتوخي الدقة.

١ - من أمثلة الجذور الوتدية الدرنية جذر نبات:

أ - الفجل. ب- النخيل. ج - الصنوبر. د – البطاطس.

٢- تتشكل الثمرة من:

أ –المبيض . ب – الكأس . ج – البويضة . د – الميسم.

٣- يحدث الانقسام الاختزالي في الحيوان في:

أ - الخلايا الجسدية. ب– الخلايا التناسلية. ج (الأمشاج) الجاميتات. د – الخلايا العصبية

٤- المرجان من شعبة:

أ – الخيطيات . ب– الجوفمعويات. ج – الرخويات . د – الاسفنجيات

٥- عدد أزواج الأرجل في الحشرة:

أ – ثلاثة. ب– أربعة. ج – ستة. د – ثمانية.

٦- يوجد مركز تنظيم التنفس في الإنسان البالغ في

أ –المـخ ب –المـــخيخ ج –النخاع المستطيل د –الحبل الشوكي

٧- يبدأ الهضم الكيميائي للبروتين في:

أ – الفــم ب – المـعدة ج – الأمعاء الدقيقة د – الأمعاء الغليظة

٨- يعرف الوعاء الدموي الذي ينقل الدم من القلب إلى أجهزة الجسم الأخرى ب :

أ - الشريان الرئوي ب - الشريان الأورطي

ج - الشريان التاجي د - الشريان الكلوي

٩- يتم إنتاج خلايا الدم الحمراء في :

أ - العقد اللمفاوية ب- الغدد الصماء

ج - حجيرات القلب د - نخاع العظم

١٠- العنصر الذي يشكل مركز التركيب الكيميائي لكل من كلوروفيل (أ) و كلوروفيل (ب) هو:

أ- الكربون ب- الزنك ج- المغنيسيوم د- الحديد

١١- تنشأ القوة الطاردة المركزية للأرض عن:

أ – دوران الأرض حول الشمس. ب –دوران القمر حول الأرض.

ج – دوران الأرض حول محورها. د – المكونات الصخرية للكرة الأرضية.

١٢- جميع ما يلي من أهم العوامل التي تعتمد عليها المقاومة الكهربية لموصل ماعداً:

أ –مساحة مقطع الموص ب –شدة التيار في الموصل

ج –طول الموصل د –نوع مادة الموصل

١٣- جميع ما يلي من أهم العوامل التي تعتمد عليها شدة المجال المغناطيسي الناشئ داخل ملف حلزوني نتيجة مرور تيار كهربائي ما عدا:

أ –مساحة مقطع الملف ب –عدد اللفات لوحدة الأطوال

ج –شدة التيار د –ثابت السماحية المغناطيسية لقلب الملف

١٤- الهواء الجوي عبارة عن:

أ- عنصر ب - مركب

ج- مخلوط متجانس د- مخلوط غير متجانس

١٥- كتلة 9×102 mol من CF_4 تساوي بوحدة الجرام (علماً بأن الكتل الذرية للكربون= 12 وللفلور= 19) :

أ- 7.9×104　　　ب- 2.8×104

ج- 9.8×10−2　　　د- 3.4×10−2

١٦- إذا علمت أن سرعة الموجة على سطح البحر تساوي 30 m/s، فإذا كان الطول الموجي لها يساوي 5 m فإن تردد الموجة بوحدة الهرتز يساوي:

أ- 0.16　　ب- 6　　ج- 25　　د- 35

١٧- الطاقة التي يكتسبها الجسم بسبب موقعه من سطح الأرض تُسمى طاقة:

أ- كيميائية　　ب- حركية　　ج- تثاقلية　　د- مرونية

١٨- أجرام سماوية صغيرة الحجم صخرية التركيب و غير منتظمة الشكل تسمى:

أ- أقمار　　ب- مذنبات　　ج- نيازك　　د- كويكبات

١٩- وحدة قياس التسارع هي:

أ- $m^2.s$　　ب- m/s　　ج- m/s^2　　د- $m.s^2$

٢٠- التصادمات غير المرنة هي التي يكون فيها:

أ- طاقة الحركة وكمية التحرك الخطي محفوظة

ب- طاقة الحركة محفوظة وكمية التحرك الخطي غير محفوظ

ج- طاقة الحركة غير محفوظة وكمية التحرك الخطي محفوظ

د- طاقة الحركة وكمية التحرك الخطي غير محفوظة

٢١- تنتقل الطاقة الحرارية من المدفأة إلى الشخص الجالس أمامها حولها بطريقة:

أ. التوصيل　　ب. الحمل　　ج.الانعكاس　　د الإشعاع

٢٢- إذا كانت درجة غليان الماء تساوي 100 C° فإنها تساوي على التدريج الفهرنهايتي :

أ- 132°F　ب- 212°F　ج- 86°F　د - 168°F

٢٣- عندما تفقد الذرة إلكترونًا تصبح:

أ – أيونًا سالبًا . ب – أيونًا موجبًا. ج – ذرة متعادلة. د– جزيء سالب .

٢٤- درجة الحرارة التي تتحول عندها المادة من الحالة الصلبة إلى الحالة السائلة تسمى درجة حرارة:

ج- التصعيد. ب- الانصهار. ج - الغليان. د- التبخر

٢٥- تقاس سرعة التفاعل بالتغير في:

أ – تركيز المتفاعلات بالنسبة للزمن. ب – درجة الحرارة بالنسبة للزمن.

ج – الضغط بالنسبة للزمن. د – درجة الحرارة والضغط معاً بالنسبة للزمن.

٢٦- يصحب عملية الأكسدة:

أ – اكتساب الكترونات. ب – اكتساب بروتونات.

ج – فقد الكترونات. د – فقد نواة العنصر.

٢٧- درجة غليان الماء مرتفعة بسبب وجود:

أ – الضغط المنخفض ب – الرابطة الهيدروجينية.

ج – قطبية الجزيئات. د – الضغط المرتفع.

٢٨- تعرف الحرارة النوعية على أنها كمية الحرارة اللازمة لرفع أو خفض درجة حرارة:

أ – جرام واحد من المادة درجة مئوية واحدة ب – الجسم كله درجة مئوية واحدة.

ج – جرام واحد من الماء النقي درجة مئوية واحدة د – الماء النقي درجة مئوية واحدة.

٢٩- الصيغة الكيميائية التي تعبر عن مركب كحولي فيما يلي هي:

أ- CH_2OCH_3 ب- CH_3COOH

ج- $HOCH_2CH_3$ د- CH_3CHO

٣٠- عدد التأكسد لذرة الكبريت في مركب ($Na_2S_2O_3$) يساوي:

أ- ٣+ ب- ٢+ ج- ٦+ د- ٢-

(نهاية الأسئلة ٣٠ فقرة)

الملحق رقم (٩)

استمارة الملاحظة الصفية التي يعتمدها مشرفو العلوم في وزارة التربية والتعليم

تقرير الزيارة الصفية

اسم المعلمة : .... رقم الزيارة : .... تاريخ الزيارة : ....

الصف : .... الحصة : .... المادة : .... الموضوع : ....

عناصر الزيارة	د	ت
إعداد خطة سنوية/ يومية متكاملة وفاعلة	٥	
الالتزام بالخطة السنوية	١	
شمولية الإعداد اليومي (الأهداف – الإستراتيجيات- الوسائل ..)	٣	
تحديد التوزيع الزمني للأهداف	١	
سلامة المادة العلمية والتمكن منها .	٥	
التمكن من المادة العلمية	٣	
إثراء المادة العلمية	٢	
التسلسل المنطقي للموقف التعليمي	٥	
التسلسل (تهيئة – تمهيد – تنفيذ – تقويم)	٣	
التسلسل في تحقيق الأهداف المعدة – التدرج من السهل إلى الصعب	٢	
استخدام لغة عربية سليمة	٥	
استخدام اللغة الفصيحة شفاهة وكتابة	٣	
حث التلاميذ على التحدث باللغة الفصيحة	٢	
إثارة دافعية التلاميذ للتعلم .	٥	
تنوع التعزيز	٢	
تعزيز ثقة التلاميذ بأنفسهم وحثهم على المشاركة الفاعلة	٢	
تغيير نبرات الصوت والإيماءات	١	
فاعلية الإدارة الصفية	٥	
استثمار الوقت في تحقيق الهدف الأساسي من الحصة	٢	
توزيع العمل بعدالة بين تلاميذ الفصل	١	
الاحترام المتبادل وضبط التلاميذ	٢	
فاعلية استراتيجيات التدريس المستخدمة	٥	
مناسبة إستراتيجية التدريس للموقف التعليمي	٢	
تنوع استراتيجيات التدريس	٣	
توظيف مصادر التعلم والمختبرات وتقنيات التعليم الفاعلة	٥	
التنوع في مصادر التعلم وحسن استخدمها	٢	
توظيف مركز مصادر التعلم	١	
توظيف الكتاب المدرسي وتنظيم السبورة	٢	

م	عناصر الزيارة	د	ت
٩	إكساب الطلبة المعارف والمهارات وتوظيفها	٥	
	تفاعل التلاميذ مع المعلم	٣	
	ربط المنهاج بحياة الطالب	٢	
١٠	توجيه الطلبة للتعلم الذاتي	٥	
	حث التلاميذ على التحضير المسبق للدرس	٢	
	حث التلاميذ على الإطلاع والبحث	١	
	تعويد التلاميذ على طرح الأسئلة	٢	
١١	تنمية الاتجاهات والقيم	٥	
	رصد أهداف تعليمية تعنى بتنمية القيم والاتجاهات	٢	
	غرس قيم إيجابية في نفوس التلاميذ	٣	
١٢	توظيف أدوات التقويم المناسبة وتوثيقها	٥	
	يوظف سجل التقويم المستمر في تقويم تلاميذه	٢	
	استخدام أدوات تقويم مختلفة	١	
	التنوع في الواجبات المنزلية ومتابعتها	٢	
١٣	التنوع في طرح الأسئلة وفاعليتها	٥	
	طرح أسئلة مثيرة للتفكير وتعويد التلاميذ عليها	٢	
	التنوع في الأسئلة المطروحة .	٣	
١٤	توظيف نتائج أدوات التقويم في تطوير أداء الطلبة	٥	
	تقديم التغذية الراجعة الدورية	٢	
	تحديد مستويات التلاميذ بدقة	٢	
	تطبيق التقويم الختامي	١	
١٥	تنفيذ خطط إثرائية / علاجية فاعلة للطلبة	٥	
	إعداد خطط إثرائية / علاجية	٢	
	تنفيذ أنشطة تراعي الفروق الفردية (إثرائية – علاجية)	٣	
١٦	تقييم وتقويم أدائه ذاتيا	٥	
	القدرة على تحديد نقاط القوة وأولويات التطوير في أدائه	٢	
	إعداد أوراق عمل وتقديمها	٢	
	الاستفادة من الملاحظات المعطاة	١	

جوانب الإجادة في الأداء وأدلتها : ....

....

....

الجوانب التي تحتاج إلى تطوير الأداء وأدلتها : ....

....

....

ما لم يتم تنفيذه من توصيات الزيارة / الزيارات السابقة : ....

ملاحظات عامة : ....

التوصيات :..

THE PREDICTIVE VALIDITY OF ADMISSION CRITERIA AT SULTAN QABOOS UNIVERSITY IN SULTANATE OF OMAN IN THE LIGHT OF THE GPA AND EFFICIENCY PERFORMANCE TEST OF LABOR MARKET

By

Khalifa bin Ahmed bin Humaid Al-Qassabi

supervisor

Dr. Sari Saleem Salamah Suwaqid, prof.

ABSTRACT

The study aimed at assessig the predictive validity of admission criteria adepted by the Higher Education Admission Centre in accepting and selecting students in various colleges and majors at Sultan Qaboos University (SQU). The selection and admission process takes into consideration the results of specific high diploma subjects, representsing 60%, and the overall result of all subjects, constitutesing 40%. These two criteria also help predict the GPA of the students in the undergraduate level. The study also aimed to examining the predictive validity for these criteria and the GPA in light of the efficiency performance test in the labor market. The study selected a total of 5487 students from SQU, who were admitted in years [2006, 2007, 2008], and graduated in years [2011, 2012, 2013].

The findings of the study were: both admission criteria statistically correlated to the GPA at $0.05 \geq \alpha$, and because of this strong correlation between the two, one criterion acts as an agent to the other. However, the

same criterion differs in interpreting the variation of the other two criteria: the GPA and the Efficiency Performance Test. It also differs in the regression equation. The admission criteria had a good predictive validity and can effectively be used in the admission process. Further, the admission year and the major/specialization have a statistical value of $0.05 \geq \alpha$ on the GPA. In light of there finding, the study recommended the following,

- to continue the use of both admission criteria,
- to reconsider the subjects required for the admission to certain specializations/majors.
- to limit the number of specializations/majors requiring conditional admission based on specific subject results.